

**PROTOKÓŁ Nr XXXIII/21**  
**z XXXIII sesji VIII kadencji Rady Miasta Puławy,**  
**która odbyła się w dniu**  
**26 sierpnia 2021 r. od godz. 16.00 do godz. 21.50**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Puławy (ul. Lubelska 5)**

**Radni obecni:**

1. Bińczak Grzegorz
2. Cytryński Mariusz
3. Czeżyk Ignacy
4. Grobel Janusz
5. Jarząbek Halina
6. Jaworska Lilianna
7. Kędziora Anna
8. Kowalczyk Waldemar
9. Kraszewski Tomasz
10. Krygier Bożena
11. Kuszyk Andrzej
12. Matras Paweł
13. Pakuła Marzanna
14. Seredyn Sławomir
15. Smolak Ryszard
16. Szymańska Elżbieta
17. Ścibior Ryszard
18. Śmich Michał
19. Wójcik Ewa
20. Zakrzewski Michał
21. Zięcina Kamil

**Radna Bożena Krygier- Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poinformowała, że zgodnie z wymogami ustawowymi obrady rady są transmitowane, utrwalane oraz udostępniane.

Odegrano hejnał miasta.

**Ad. pkt 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Radna Bożena Krygier- Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** otworzyła obrady XXXII sesji VIII kadencji Rady Miasta Puławy. Stwierdziła, że sesja została zwołana zgodnie z wymogami Statutu Miasta Puławy. Powitała zaproszonych gości, Prezydenta Miasta Puławy Pana Pawła Maja wraz z Kolegium Prezydenckim, kierowników wydziałów Urzędu Miasta, prezesów spółek komunalnych, dyrektorów placówek kulturalnych, oświatowych, opiekuńczych i sportowych. Przywitała wszystkich mieszkańców, media oraz radnych.

Sprawdziła listę obecności i stwierdziła, że na stan 21 radnych obecnych jest 21, co stanowi niezbędne kworum do prawomocności obrad.

Poinformowała, że zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 roku osoby wykonujące czynności służbowe lub zawodowe podczas spotkań lub zebrań organizowanych w Urzędzie Miasta Puławy nie mają obowiązku zakrywania ust i nosa przy pomocy maseczek. W związku z tym, Państwo Radni mogą ale nie muszą przebywać w maseczkach ochronnych. Osoby uczestniczące w sesji w charakterze publiczności proszone są o przestrzeganie obowiązku zakrywania ust i nosa stosownie do Zarządzenia Prezydenta Miasta Puławy.

Porządek obrad Państwo radni otrzymali w zaproszeniach na sesję.

Zaproponowała następujące poprawki do porządku obrad:

1. Wprowadzić jako pkt 2a „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zastugi dla Puław”;
2. Wprowadzić jako pkt 10a „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw dla rond w mieście Puławy”;
3. Wprowadzić jako pkt 10b „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Puławy”;
4. Wprowadzić jako pkt 10c „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej”.

Zapytała, czy są jakieś inne poprawki do porządku obrad?

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie:

1. Wprowadzić jako punkt 2a "Podjęcie uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Puławy":

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że poprawka została przyjęta.**

2. Wprowadzić jako punkt 10a "Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw dla rond w mieście Puławy":

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że poprawka została przyjęta.**

3. Wprowadzić jako punkt 10b "Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Puławy":

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że poprawka została przyjęta.**

4. Wprowadzić jako punkt 10c "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej":

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że poprawka została przyjęta.**

#### **Ad. pkt 2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Puławy z 24 czerwca 2021 r.**

Protokół z XXXII sesji Rady Miasta Puławy z 24 czerwca 2021 roku był udostępniony do wglądu Państwa radnych. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Puławy z 24 czerwca 2021 r. i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 20 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących” - 1 radny

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że protokół z XXXII sesji Rady Miasta Puławy z 24 czerwca 2021 r. został przyjęty.**

**Ad. pkt 2a. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Puław.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Przewodnicząca Rady Miasta Puławy.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc *radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Puław i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 21 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Puław została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/328/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy „Kościuszki 5”.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

*Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

- *radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego* przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta* powiedziała, że o zabranie głosu prosiła Pani Jolanta Mikołowicz i Pan Saran.

***Pani Jolanta Mikołowicz:***

„Ja jako mieszkanka tutaj sąsiadka "Willi Kościuszki" nie wyrażam zgody na zmiany planu zagospodarowania. Ja rozumiem, że Państwo chcecie pomagać. No nam też ta sytuacja leży na sercu tych ludzi, no ale jesteście Państwo naszymi przedstawicielami i też nie słyszałam na Komisji jakiegoś zganienia tego zła, które się dzieje. Bo sytuacja, która zaistniała z budową tego bloku to jest zła sytuacja i to trzeba by było też jakoś zganić i to nie może być to obojętne i żeby to w ten sposób tak się działo i akceptować taką sytuację. Bo to, nie jest z korzyścią dla nikogo, ani dla nas tu sąsiadów ani na przyszłość. Bo będą precedensy i później kiedyś ludzie, też się, inni mieszkańcy Puław z taką sytuacją, też się mogą zderzyć. Bo, ktoś sobie wybuduje blok, zamiast domu jednorodzinnego, przyjdzie powie no proszę Państwa proszę nam to zatwierdzić. I chciałam jeszcze powiedzieć, że my cały czas dopomina my się o to, żeby to było wszystko zrobione zgodnie z prawem. No a według Państwa no to, to jest wylewanie pomyj przez nas, to co usłyszeliśmy na Komisji. Proszę nas tak nie traktować, bo naprawdę nam też leży na sercu to co się stało, to zło. Ja mogę jak Państwo macie czas, mogę przeczytać z 2014 roku moje pisma, które przedstawiałam, które pisałam do urzędów. Mogę przeczytać, że cały czas, czy mogę? Czy jest czas na to? Bo ja się w tej chwili jestem traktowana jako winna bo pisałam pisma i byłam i przeciwstawiłam się. To jest z 10 kwietnia 2014 roku: "W związku z otrzymanym zawiadomieniem z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie dotyczącej dokonania istotnych odstępstw od warunków pozwolenia na budowę przy realizacji inwestycji "Willa Kościuszki" zlokalizowanej w Puławach po raz pierwszy mam możliwość zapoznania się w tej sprawie. Do lutego 2014 odmawiano mi zaprotestowania mi przeciwko tej inwestycji, gdyż nie byłam uznawana jako strona. Z dokumentów wynika, że inwestor pan Tomasz Jabtonka przez kolejne zmiany projektu i decyzji uzyskiwane w Starostwie Powiatowym w Puławach a także przez postanowienie sądowe o wyodrębnieniu lokali usiłuje budynek jednorodzinny w zabudowie bliźniaczej zmienić na kamienicę wielorodzinną z mieszkaniami na sprzedaż. Ogłoszenia o sprzedaży mieszkań. Czyni to wbrew założeniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji Starostwa Powiatowego w Puławach a także Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które to organy odmówiły wydzielenia lokali. Nie wyrażam zgody na powstanie w bezpośrednim sąsiedztwie mojej posesji kamienicy wielorodzinnej. Jest to niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego w tym obszarze Puław. W budynku zaplanowano około 14 lokali mieszkalnych. Spowoduje to duże zagęszczenie osób i pojazdów a co za tym idzie uciążliwość sąsiedztwa. W przypadku gdy budynek będzie wykorzystywany jako kamienica wielorodzinna, droga dojazdowa a jednocześnie pożarowa nie spełnia parametrów wymaganych przepisami pożarowymi. Istnieje realne zagrożenie życia i mienia. Proszę o wnikliwe zbadanie wszystkich aspektów tej sprawy, ponieważ podejrzewam,

że wykorzystywane luki prawne i niespójność działań organów państwowych powoduje, że życie i mienie moje jest zagrożone a wartość mojej posesji znacząco niższa". To jest z 14 roku jeszcze ci Państwo nie mieszkali tam. Następnie, to jest z 15 roku: "Odwoluję się od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Puławach z dnia 16 marca 2015 roku, dotyczących projektu budowlanego zamiennego budynku mieszkalnego jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej "Willa Kościuszki" z następujących powodów: inwestor pan Tomasz Jablonka dokonał istotnych odstępstw od warunków pozwolenia na budowę budynku jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej na działkach ulica Kościuszki 5, powiększenie klatki schodowej, zmiana fundamentów ścian konstrukcyjnych i działowych dokonując wydzielenie lokali na trzech kondygnacjach. Cztery dodatkowe kominy z zespołem kanałów wentylacyjnych, podwyższenie połaci dachowej mające na celu podwyższenie strychu umożliwiającą montaż drzwi balkonowych. Na projektowanym strychu nieużytkowym wykonano instalację c.o. , wodno-kanalizacyjną, elektryczną oraz wyodrębniło lokale za pomocą ścianek działowych. Wykonano poszerzenie balkonu. Wykonano dodatkowe podejście kanalizacyjne umożliwiające montaż przyborów sanitarnych. Podejścia te zaślepięto płytami gipsowymi na czas kontroli PINB. Zmiany te miały jak sądzę na, jak sądzę na celu dostosowanie układu pomieszczeń do wyodrębnienia ośmiu niezależnych lokali mieszkalnych. Świadczą o tym, liczne ogłoszenia o sprzedaży mieszkań ul Kościuszki w Puławach. PINB zaakceptował wprowadzone w budynku odstępstwa od projektu nie dostrzegając wyraźnych cech charakterystycznych dla budynków wielorodzinnych i zatwierdził zamienny projekt budynku mieszkalnego jednorodzinne. Obecnie sąsiadująca . Tutaj już nie będę czytała bo tutaj są wszystkie te pisma. Obecnie sąsiadująca część bliźniacza oddana do użytku użytkowana jest jako kamienica wielorodzinna z sześcioma samodzielnymi lokalami mieszkalnymi. Jak czytamy w uzasadnieniu do postanowienia SKO z dnia 9 stycznia 2013 roku, bowiem budynek, w którym istnieje 6 samodzielnymi lokalami mieszkalnymi nie jest budynkiem jednorodzinne lecz wielorodzinne. Mam uzasadnione obawy, że druga część bliźniacza, o której mowa w decyzji, może być użytkowana również jako kamienica wielorodzinna. Ogłoszenia o sprzedaży mieszkań 60 m2, 45, 24, 61, 75, 65. Jest to niezgodne z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru Puław oraz prawem budowlanym ze względu na wymogi, którym podlega budownictwo wielorodzinne. Dotyczy to, też drogi dojazdowej a jednocześnie pożarowej, która nie spełnia parametrów wymaganych przepisami pożarowymi. Istnieje realne zagrożenie życia i mienia. Bliska zabudowa drewniana i duża ilość drzew iglastych w sąsiedztwie. Spada znacząco atrakcyjność i wartość mojej posesji, gdyż zagęszczenie osób i pojazdów spowoduje uciążliwość sąsiedztwa. Proszę Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o dokładne przeanalizowanie całości zagadnienia i doprowadzenie przedmiotowego obiektu budowlanego "Willa Kościuszki" do stanu zgodnego z prawem". I następne pismo jest też z 2015 roku a Państwo mieszkają dopiero od roku 16. "Mam obawy, że po uzyskaniu decyzji na użytkowanie wyżej wymienionego obiektu budowlanego, może być jak to opisuje Gazeta Wyborcza w artykule jednorodzinna fikcja. Tym bardziej, że część bliźniacza "Willi Kościuszki" jest już budynkiem z sześcioma odrębnymi lokalami mieszkalnymi niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego". To są moje pisma, to są moje pisma jeszcze z 2014 i 15 roku."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Kowalczyk się? nie, nie - to bardzo proszę kolejna osoba w tej sprawie. Zapraszam Państwa do mównicy, proszę przycisnąć przycisk.”

**Pani Zofia Uhle:**

„Ja mam kilka pytań do Pana Prezydenta a mianowicie, ponieważ zostaliśmy wyłączeni. Zofia Uhle ja reprezentuję Bema 10 a. Ponieważ zostaliśmy wyłączeni z postępowania w nadzorze budowlanym nie możemy być stroną w tej chwili chwilowo. Chciałam zapytać czy Pan Prezydent ma informacje na temat aktualnego stanu prawnego tego budynku i czy Pan się z tym zapoznał? A właściwie inwestycji, nie tego budynku.”

**Pan Marek Kostyra - radca prawny:**

„To krótko. Uprzejmie informuję, że Urząd Miasta czy Prezydent Miasta nie jest stroną tak prowadzonego postępowania i nie jesteśmy informowani o toku tego postępowania, tylko właśnie te podmioty, które są uznawane za stronę i na zasadzie czasami wyjątku, wtedy kiedy, jako organ otrzymujemy do wiadomości określone orzeczenia, określonych organów powiatu. Ale w tej, w tym przypadku w żadnym, w tym przypadku nie jesteśmy ani stroną ani organem, który jest uprawniony do otrzymania informacji o tym toku postępowania. Także, nie jesteśmy informowani, jeżeli jakąś wiedzę ktoś posiada, no to jest to wiedza nazwijmy to poza procesowa. Ale nie jesteśmy informowani.”

**Pani Zofia Uhle:**

„Wnioskiem naszym, dołączyliśmy dokumenty wszystkie i zapytałam czy Państwo się z tymi dokumentami zapoznali? Drugie pytanie moje jest takie, czy Pan Prezydent kiedykolwiek zwrócił się do nadzoru budowlanego, ponieważ pojawił się na terenie miasta obiekt, który ma dziwny stan prawny. Czy kiedykolwiek Pan Prezydent zwrócił się do nadzoru budowlanego o doprowadzenie tej inwestycji do stanu zgodnego z prawem? Albo ponieważ nadzór budowlany działa dość opieszale, w tym, w tej materii czy, czy do nadzoru budowlanego, ewentualnie do wojewody się zwracał w tej sprawie o doprowadzenie tej inwestycji do stanu zgodnego z prawem?”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Zgłosił się pilnie Pan Prezydent, bardzo proszę.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Proszę Państwa, my nie jesteśmy stroną w sprawie i nie zgłaszamy tego typu spraw. Sprawa jak wiemy, toczy się też, od wielu lat z tego co wiem to w poprzednich latach w 15 czy 14 roku 16, 17, 18 też nikt nie zgłaszał . Prawnik może wyjaśnić bardziej tego typu kwestie prawne ale to no nie należy do naszych kompetencji w ogóle tego typu. To my nie



możliwość sprzedaży tej nieruchomości tej, tego fragmentu bo plan daje możliwość wydzielenia takiego paska, o tak, takiego wąskiego paska dwumetrowego. Natomiast, nikt nie może przymusić Pani do tego, żeby Pani tą nieruchomość zbyła. Czyli to już jest kwestia dobrowolności i kwestia porozumienia pomiędzy państwem, ewentualnie zainteresowanym ostatecznym, ostateczną transakcją czyli nabyciem tej nieruchomości, tego fragmentu tak naprawdę nieruchomości dla potrzeb poszerzenia drogi. Ale to jest tylko możliwość a nie przymus.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Momencik, proszę. Szanowni Państwo bardzo proszę pani.”

**Pani Zofia Uhle:**

„Nie jesteśmy zainteresowani i mówię to od początku, tym żeby na naszym terenie była zmiana planu jakakolwiek. Proszę wykreślić po prostu, zrobić sobie w inny sposób niż ten, który został zaproponowany.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Poproszę. Przepraszam bardzo. Czy jeszcze ktoś, ktoś z Państwa w tej sprawie Kościuszki chce zabrać głos? Czy Pani jeszcze chciała coś?

**Pani Zofia Uhle:**

„To w innym kierunku, nie po naszych posesjach, to znaczy mojej siostry i Pana Sarana, bo my po prostu nie chcemy tego. To jest budynek jednorodzinny, do budynku jednorodzinnego droga 3 m jest wystarczająca. Odebrany został jako budynek jednorodzinny, stan prawny tego jest taki, że budynek został zaprojektowany jako jednorodzinny, wybudowany jako jednorodzinny i odebrany jako jednorodzinny a to droga trzymetrowa do tego wystarczy po prostu. I proszę należałoby to wszystko doprowadzić do stanu zgodnego z prawem. Bo, bo okazuje się, że prawo się w ogóle nie liczy no bo Państwo się nie interesują i może to jest to samo państwo, to samo miasto. Nie interesuje Państwa stan prawny tego i czy pomagają Państwo tylko mieszkańcom czy też inwestorowi Państwo w ten sposób pomagają nieuczciwemu. Tak to wygląda z naszej strony. Bo ja uważam, że kilka osób popełniło poważne wykroczenia przy tej inwestycji i uważam, że te osoby powinny być w jakiś sposób ukarane i piętnowane za to. A z naszej, z naszej strony wygląda to tak, że my będziemy jedynymi poszkodowanymi w tej sytuacji. Bo wszyscy wyjdą z tego obronną ręką: inwestor wyjdzie obronną ręką, mieszkańcy wyjdą obronną ręką a my będziemy tylko poszkodowani, bo będziemy prawdopodobnie musieli oddać pas naszego terenu. Na to nie ma naszej zgody, dziękuję Państwu.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Zanim, zanim przejdziecie Państwo, jeszcze Państwo zabierzecie głos, Pan radny Waldemar Kowalczyk.”

**Radny Waldemar Kowalczyk:**

„Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja chciałem wykorzystać ten moment, bo padły konkretne wnioski ze strony tutaj Pani i chciałbym podpowiedzieć, że w razie uchwalenia tej procedury, wejścia w tą procedurę, będziecie Państwo mogli składać te wnioski i radziłbym aby ten wniosek w stosownym momencie złożyć właśnie w toczącej się procedurze. To da możliwość zakwestionowania przez Państwa takiego projektu, działania zgodnie z prawem. Także proszę o tym nie zapominać. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawie Kościuszki to zapraszam do mównicy. Bardzo proszę. Poproszę wcisnąć biały przycisk i bardzo proszę zdjąć maseczkę, żeby Pana byto dobrze słysząc, dziękuję.”

**Pan Marian Król:**

„Marian Król, właściciel jednej z nieruchomości na osiedlu Kościuszki. Chciałbym zapytać o służebność drogi dojazdowej bo o tym była wcześniej mowa. Pan mówił, że nie ma takiej opcji, żeby sąd nakazał zajęcie tego 2 metrowego odcinka o którym sąsiedzi wspominali, dlatego, że tamta druga już istnieje. Ja znalazłem taką informację, że jeżeli nie istnieje, jeżeli istnieje ale nie spełnia wymaganych wymagań czyli powiedzmy jest za wąska, wtedy może też nakazać służebność. To wszystko. Tylko to pytanie, czy tak jest rzeczywiście?”

**Pan Marek Kostyra - radca prawny:**

„To tylko krótko, jeżeli można. Odpowiadając na, na tą sugestię, Ja osobiście nie spotkałem się z takim wyrokiem, nie wykluczam, że w ogóle istnieje możliwość taka teoretyczna, ale tak naprawdę tak jak wspomniałem, jeżeli jest droga, jest dojazd, sąd ustanawia, zawsze ma prawo czy, czy nawet obowiązek ustanowić służebność prawo przechodu i przejazdu w sytuacji kiedy dana działka, dana nieruchomość nie ma dostępu do drogi publicznej i taki jest warunek konieczny. Tak naprawdę w ogóle wszczęcia takiego postępowania i przeprowadzenia. Tutaj tak jak wspomniałem jest sytuacja, że ta nieruchomość ma dostęp do drogi publicznej tylko z uwagi na inny charakter, na zmianę jej charakteru ten dostęp nie spełnia wymogów wynikających z przepisów budowlanych, czyli tej szerokości o czym Państwo wiecie. Ja osobiście nie spotkałem się, żeby w takiej sytuacji sąd ustanowił szerszą służebność, czyli te dodatkowe 2 m w sytuacji gdy istnieje. Nie wykluczam, że hipotetycznie być może to się zdarzyć, tylko mówię wprost ja się z czymś takim nie spotkałem i nie widziałem takiego wyroku. Dlatego na tą chwilę stoję na stanowisku, że raczej sąd nie, nie ma możliwości takich plan takiej ingerencji właśnie dlatego, że ta droga istnieje. Czyli dokończenie na zasadzie służebności

2 m szerokości do 3 m drogi własnej, no jest takim nazwijmy to karkołomnym jak dla mnie rozstrzygnięciem sądowym, gdyby w ogóle, takowe mogło czy miało zapaść."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Proszę bardzo do mównicy zapraszam Pana i biały przycisk proszę wcisnąć."

**Mieszkaniec ulicy Kościuszki:**

„Ja od początku protestowałem przeciwko tym inwestycjom. To było 2011 albo 12 roku, kiedy powstawał pierwszy budynek, kiedy widziałem ogłoszenia o sprzedaży mieszkań postanowiłem zaprotestować przeciwko czemuś takiemu i zgłosiłem się do starostwa. Starostwo powiedziało, że Państwo, którzy to, czyli Państwo Jabłonka, którzy byli inwestorami oni to zgłosili do tej komisji, tego Kolegium Odwoławczego i nie pozwolono im na podział tego, tej nieruchomości, starosta umówił, Kolegium odmówiło. Puławski sąd pozwolił na podział i miało to, miał być to klucz do wyjścia z całej sytuacji. Bo to był początek w tym pierwszym domu. Nikt z nas nie był stroną sprytnie ta działka była oddzielona różnymi nieruchomościami tak, że nikt nie, nie miał możliwości nawet zaprotestować. Powiedziano nam ewidentnie; Państwo nie są stroną, bo tutaj jest droga, tu jest działka jakiejś tam jednej Pani i nie mamy do tego w ogóle żadnego prawa. Przy drugiej nieruchomości i tam ten budynek powstał normalnie jako budynek jednorodzinny a jest wielorodzinny i nikomu nie przeszkadza ani droga trzymetrowa ani inne warunki, ani straży nie przeszkadza, nikomu nic nie przeszkadza. Stoi ten budynek i podejrzewam, że ci Państwo, którzy tam mieszkają są zadowoleni bo są w porządku. Ja występowałem żeby Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego z urzędu wystąpił, żeby to po prostu coś ruszyć tą sprawę. Nie, nie ruszył tej sprawy absolutnie, nawet się tym nie zajął. Zaczęła się budowa drugiej części. Już Pan Jabłonka miał ścieżkę wydeptaną, puławski sąd wiedział jak to podzielić, rzeczoznawca sądowy wiedział jak to bardzo ładnie napisać i zrobić jak czytałem te orzeczenia tego Pana rzeczoznawcy, tego Pana Szczygła to przeraziłem się po prostu co on wyprawia. Ale to już inna sprawa. I była już furтка otwarta, druga nieruchomość jest. Piszę podanie, bo wydaje mi się, że jestem stroną. Dostaję odpowiedź z urzędu z PINBu, że nie jestem stroną. Po walce tam parę miesięcznej okazuje się, że jednak jestem. Przyznali mi i wtedy już nie, ja mówię to wy wystąpić jako urząd, że robi się kolejny raz przestępstwo o którym już wiecie, że będzie robione bo to, nie to, że ktoś nie wiedział tego budynku. Wszyscy urzędnicy wiedzieli co było z pierwszym zarówno starostwie, jak i w PINB jak i w WINB a nawet w Sądzie Wojewódzkim Naczelnym Administracyjnym. Wszyscy wiedzieli i niestety przystąpiono do tej budowy i z premedytacją wydawano pozwolenia na dom jednorodzinny, chociaż wiedziiano, że to nie będzie do m jednorodzinny wydawano później sądownie te podziały tak samo bardzo szybko. Zrobiono odbiór budynku, który nie miał ani pozwolenia na budowę, ani projektu ważnego, bo na dzień dzisiejszy ten drugi budynek dzięki tym działaniom, które trwały już prawie 8 lat czy tam 10 bez mała doprowadziłem do tego, że wygrałem dwie sprawy w Sądzie Wojewódzkim bo oczywiście w PIMB i WIMB nic nie wygrałem. Wszystko było po linii Pana Jabłonki i Pana adwokata Pana Jabłonki. Natomiast w Sądzie Wojewódzkim wygrałem i w Sądzie Naczelnym dwa razy wygrałem sprawę. Sąd Wojewódzki bardzo sprytnie, oczywiście żeby chronić urząd przed ewentualną działalnością odszkodowawczą nie wstrzymał budowy na czas trwania procesu, nie wstrzymał budowy obciążając ewentualnym, ewentualną szkodą za rzeczy, które by powstały gdyby na przykład przegrał, Pana Jabłonkę. Bo to Pan Jabłonka w wyroku sądowym Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie ma w tej chwili uregulować wszystkie problemy związane z tą nieruchomością, jeżeli ta sprawa jest bezprawna, bo jest. To on ma pokryć a nie miasto wychodzi sobie z inicjatywą, że dobry wujek przyjdzie i załatwi tą sprawę za Pana Jabłonkę. On został przeznaczony jako osoba, która ma pokryć wszelkie koszty związane z doprowadzeniem tej nieruchomości do stanu prawnego a nie miasto. Ja uważam, że to jest po prostu nadużycie i to jest niegospodarność. Bo Sąd Wojewódzki i Sąd Naczelny potwierdził to. Pan Jabłonka ma usunąć te wady na swój koszt. Jest pewna procedura dochodzenia do legalizacji nieruchomości znana i ona się nie odbywa w mieście ona się odbywa tam w WINB i PINB. Już nawet nie w starostwie. Starostwo już teraz do tego nic nie ma. Starostwo kończy swoje, że tak powiem tak jak miasto mówi, że my nic do tego nie mamy. Starostwo, też do tego nic nie ma. Oni skończyli w momencie kiedy PINB przejął inicjatywę i to PINB i WINB wtedy wydaje wszystko. Starostwo już umywa ręczki, my już nic się nie dotykamy to już nie nasza sprawa. Taka jest historia i uważam, że w tej chwili przystąpienie do tego planu to jest po prostu taki policzek dla mnie za tą ośmioletnią, że tak powiem walkę z tym bezprawiem. Teraz prawie nie było tego tylko w Puławach ono było w całej Polsce. Teraz już jest ustawa, która zabrania podzielić nieruchomości w ten sposób żeby, bo w ogóle oni myśleli sobie, że kluczem do legalizacji będzie podział tych nieruchomości na małe kawałki, że to już wtedy jest wszystko w porządku. Nie, sąd tam w jednym orzeczeniu się, że tak powiem wypowiedział, że to nie załatwia spraw formalnych tej budowli, nie legalizuje tej budowli. I to jest trzeba dokładnie poczytać sobie te wtedy wszystkie orzeczenia Sądu Naczelnego Administracyjnego nie legalizuje tej budowli a oni myśleli, że tym zalegalizują sobie, że już pierwszy budynek na tej zasadzie został zalegalizowany i on jest, on jest w zasadzie legalny. Jest to budynek jednorodzinny, wielorodzinny stojący legalnie bo nikt do niego nie miał, że tak powiem możliwości zaprotestowania a urzędy nie miały przyjemności protestować albo nie chciały albo nie wiem co. Tak to wygląda z grubsza. W tej chwili to co się dzieje to jest po prostu precedens, który będzie następował. Podobna sytuacja jest z tym zamkiem, z tym zbudowanym na jeziorze tam w Trzebnicy czy gdzieś o w Stopnicy. Tylko, że oni jeszcze nie wygrali 2 procesów w NSA. Oni dopiero są przed a ja już jestem po i co z tego, że jestem po? Nic. W tej chwili uchwalając tą przepiękną uchwałę wychodząc naprzeciw mieszkańcom dajecie, że tak powiem wolność Panu Jabłonce od odpowiedzialności. Ten Pan już w tej chwili będzie wolniutki bo wszystko jest w porządku. WINP, PINB będzie miał karteczkę, aha mamy plan to możemy zalegalizować każdy projekcik obojętnie jaki on by nie był, wszystko jest w porządku. Podejrzewam, że ta droga o której Pan mówi, Pan prawnik, ona może być tylko teoretycznie, bo w Puławach można zalegalizować wszystko. Ja w pewnym momencie nawet proponowałem w PINB że chcę postawić spalarnię tutaj, znaczy spopieliarnię tam przy tych zakładach pogrzebowych, które istnieją o bok. Powiedzieli, że bardzo chętnie, dadzą zgodę bo sami będą się chcieli spalić tam. Do tego stopnia mi odpowiadali to już takiej w cudzysłowie, że wszystko można załatwić nawet spopieliarnie

zwłok. Czy przy tym zakładzie pogrzebowym, który jest na Bema. Wcześniej oczywiście walczyłem przez parę lat z zakładem pogrzebowym też bez skutku żadnego. Żadnej pomocy nie było ani ze strony miasta ani ze strony urzędów a nie wtedy to nawet w PINB tu w Puławach to miałem jakieś tam możliwości. Natomiast już w wojewódzkim, w wojewódzkim urzędzie to tam ten Pan od pogrzebów miał bardzo dobre znajomości i tam nic nie mogłem załatwić. Nawet pójście do sądu to nie miało racji bytu. Natomiast tutaj w tej sprawie poszedłem do sądu i proszę sobie zauważyć, że PINB i WINB przez te 12 lat nie wydał ani jednej decyzji, która była, nie była uchylona. Ani jednej. Wszystkie decyzje, które były wydane w tej sprawie proszę sobie zobaczyć w dokumentach, wszystkie są uchylone dokładnie ani jednej nie ma. Nawet takie pośrednie nieważne różne tam inne proceduralne oni nawet proceduralnie robili specjalnie mnie na złość. Teraz ostatnio też bo chciałem na przykład informację publiczną uzyskać, to odmowa. Piszę do Lublina. Lublin mówi proszę zwracamy, tak jest proszę. Teraz znowu kolejne takie historie. Złośliwie cały czas robią proszę sobie przejrzeć nie ma żadnej legalnej decyzji tego urzędu. Czy taki urząd może istnieć? Przecież oni, oni degradują miasto, Wasze plany zagospodarowania. Po co Wy te plany robicie? Wuzetki trzeba wydawać do czego te plany jak one są łamane? Łamane są nie tylko w Puławach, łamane są wszędzie w tej chwili. Nikt nie szanuje prawa miejscowego nawet sądy w Puławach, które depczą prawo miejscowe dzieląc działki na jakieś karykaturalne kawaleczki, które nie mają w ogóle żadnego sensu w tym terenie. Bycie stroną czy nie bycie stroną takie uszkodzenie terenu czyli tego kwartału ulic, który tam obejmuje to jest po prostu eksterytorialne szkody. To nie są szkody, że tam jedna działka zaszkodzi temu czy temu. Nie. Szkodzi wszystkim w koło w całym obrębie. Chcecie Państwo to legalizować, chcecie dawać precedensy, proszę bardzo. Ja będę walczył dalej. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Kto z państw, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w sprawie Kościuszki? Ale Szanowni Państwo, umówmy się. Bardzo proszę. Ja rozumiem Państwa rozgoryczenie bo tak naprawdę to rzeczywiście i inwestor, który, który nie, niezgodnie z prawem stawiał, stawiał budynki tak naprawdę nie, nie ponosi teraz odpowiedzialności tylko odpowiedzialność ponoszą osoby, które, które są niczemu niewinne i jest teraz ingerencja w prawo Państwa własności. Ja to rozumiem ale dlatego też, nie ograniczam Państwa wystąpienia i uważam ten temat, że jest rzeczywiście bardzo istotny. Dlatego bardzo proszę.”

**Pani Zofia Uhle:**

„Ja jeszcze tylko chciałam raz podkreślić, że uchwalając tą uchwałę Państwo otworzą naprawdę bardzo niebezpieczny precedens. Bo każdy się będzie mógł powołać na to a akurat na tym terenie są możliwości, jest ten zakład pogrzebowy, który rzekomo jest tylko, tylko biuro a jednocześnie odbywają się tam pożegnania i podejrzewam, że ten zakład też będzie się kiedyś chciał rozbudować i na pewno nie wiem czy, czy, czy w państwa kadencji, czy w następnej ale ktoś się na to wszystko powoła i powie, że tu było można to można i na drugim kawałku zrobić salę pożegnań, można zrobić hotel, można, można zrobić i spalarnię zwłok też można zrobić. I tak się to w niektórych przypadkach kończy. To są, to są przypadki, które są omawiane w telewizji. Naprawdę. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać? Bardzo proszę, bardzo proszę przycisnąć biały przycisk.”

**Mieszkaniec ulicy Kościuszki:**

„Dzień dobry Panie Prezydencie, dzień dobry wszystkim. Ja odnośnie tylko chciałem dodać, oczywiście przyłączam się do sąsiadów co powiedzieli. Ja odnośnie właśnie tutaj jak była mowa o Panu inwestorze. Zostałem najbardziej poszkodowany, oszukany ze względu, że Pan Jabłonka inwestor dostał ode mnie jeszcze podłączenie czyli OPEC, przyłączy pod zabudowę oczywiście jednorodzinna gdzie mam to na piśmie i jeszcze przyłączy energetyczne. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy „Kościuszki 5” i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 14 radnych

„przeciw” - 3 radnych

„wstrzymujących” - 4 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy „Kościuszki 5” została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/329/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy „Kaniowczyków”.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.



**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

**- radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

„Na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2021 roku Komisja Budżetu Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Puławy "Kaniowczyków". Głosowanie wniesionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasto Puławy "Kaniowczyków" nieuwzględnionych przez Prezydenta. Punkt 1 uwaga zgłoszona przez osoby, osobę o inicjałach J.W. "Dopuszczenie jednego miejsca postojowego na jedno mieszkanie w odniesieniu do działki nr 2827/ 13", "za" głosowało 10 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 3, uwaga nie została uwzględniona. Punkt drugi uwaga zgłoszona przez osobę o inicjałach S.K. " W paragrafie 9 ustęp 2 podpunkt "a" dla zabudowy w obszarze 6 NW przyjmując współczynnik 1 miejsce parkingowe na jeden lokal ", za głosowało 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 2, uwaga nie została uwzględniona. W punkcie trzecim uwaga zgłoszona przez S.K. "W paragrafie 18 dokonać zmiany w podpunkcie 2.6 poprzez ustalenie dla tego obszaru udziału 35% powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki", za głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, wciągających się troje. Uwaga nie została uwzględniona. Podpunkt 4 uwaga zgłoszona przez S.K. p rzez osobę o inicjałach S.K. "W paragrafie 18 dokonać zmiany w podpunkcie 2.8 poprzez ustalenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 20% powierzchni działki budowlanej", za głosowało 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 2. Uwaga nie została uwzględniona. Uwaga 5. Uwaga zgłoszona przez osobę o inicjałach K.K. "W paragrafie 9 ustęp 2 podpunkt "a" obniżenie dla terenu 6MW współczynnika przymusowego budowlanych miejsc parkingowych z 1,5 na lokal do najwyżej 0,5 na lokal", za głosowało 11 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się czworo. Uwaga nie została uwzględniona. Uwaga numer 6. Uwaga zgłoszona przez osobę o inicjałach K.K. " W paragrafie 18 podpunkt 2 i 6 wniosek o ustalenie dla obszaru 6 MW obszaru zabudowy 40%"; za głosowało 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 2. Uwaga nie została uwzględniona. Uwaga nr 7. Uwaga zgłoszona przez M.M. " Wnosimy o zmianę przeznaczenia w planie miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1 - 781 oraz 779/2 wchodzących w skład terenu oznaczonego w planie miejscowym symbolem 3MW) z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną symbolem MW na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jednorodzinną symbol MN"; za głosowało 4 radnych, przeciw 4 radnych, wstrzymujących się 7. Uwaga pozostała bez , uwaga pozostała bez rozstrzygnięcia. Uwaga numer 8 zgłoszona przez osoby o inicjałach M.J. i M.K., Z.J. " Wnosimy o zmianę przeznaczenia w proponowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczonego PZP symbolem 1M z terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zastrzeżeniem tej treści - istniejący dom jednorodzinny i budynki gospodarcze będą mogły podlegać wszystkim procesom budowlanym, które wymagają pozwolenia na budowę, na budowę lub zgłoszenia. Możliwość ta potwierdzona zostanie stosownym zapisem w części opisowej planu; za głosowało 10 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 5 , uwaga nie została uwzględniona. Podpunkt dziewiąty. Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie "Puławianie" - "Na podstawie artykułu 1 ustęp 2 podpunkt 4 w związku z artykułem 15 ustęp 2 podpunkt 4 oraz artykuł 2 podpunkt 10 ustawy wnoszę o ujęcie w planie miejscowym jako dobra Kultury współczesnej budynku mieszkalnego jednorodzinnego posadowionego na działce 1-7 79/2; za głosowało 15 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 2, uwaga nie została uwzględniona. Uwaga numer 10 zgłoszona przez Stowarzyszenie "Puławianie" - "Wynoszą o przeznaczenia w planie miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1- 781 oraz 1 - 779/2 wchodzących w skład terenu oznaczonego w planie miejscowym symbolem 3MW z terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną symbol MW na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną symbol MN"; za głosowało 9 radnych, przeciw dwóch, wstrzymujących się czterech, uwaga nie została uwzględniona. Uwaga nr 11 . Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie "Puławianie" - "W noszą o zmianę przeznaczenia w planie miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1 - 769/1, 1 - 76 9/2, 1-770/ 1, 1 -770/ 2 oraz 1 -7 71/1 wchodzących w skład terenu oznaczonego w planie miejscowym symbole 6MW z terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną symbol MW na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną symbol MN; za głosowało 15 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uwaga nie została uwzględniona. Podpunkt 12 . Uwaga 12 zgłoszona przez osobę o inicjałach A.S. - " Proponowana zmiana z terenu przy, proponowana zmiana z terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zastrzeżeniem tej treści - istniejące domy jednorodzinne i budynki gospodarcze będą mogły podlegać wszystkim procesom budowlanym, które wymagają pozwolenia na budowę lub zgłoszenia. Możliwość ta potwierdzona zostanie stosownym zapisem w części opisowej planu. Zasady organizacji przestrzeni po uwzględnieniu niniejszej uwagi będą analogiczne (nie mogą być gorsze) do proponowanych zmian na terenach oznaczonych proponowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 3 MW i 6MW uzupełnione o zapis umożliwiający wprowadzenie funkcji usługowej, usługi nieuciążliwe, handel ect. w parterze przewidywanych budynków wielorodzinnych; za głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 4 osoby. Uwaga nie została uwzględniona. Ponadto został zgłoszony wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy "Kaniowczyków" aby, aby przedstawiony w załączniku graficznym pas zieleni ograniczyć tylko i wyłącznie do działki o numerach 781 i 779; za głosowało piętnastu radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację. Głosowanie nad pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy; za głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się 4 osoby. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Chciałam przy, poinformować Państwa, że o zabranie głosu w sprawie omawianej uchwały poprosiła pani Bogusława Sadurska i pan Michał Jaśkowski. Ale zanim poproszę Państwa do mównicy, zapytam czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan radny Grzegorz Bińczak bardzo proszę.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym trochę rozszerzyć ten wniosek, tak żeby też, który został złożony przeze mnie na Komisji Budżetu tak żeby również wprowadzić odpowiednie zmiany w tekście wniesionej pod obrady Rady Miasta uchwały. I tak - w paragrafie 14 punkt 12 zgłaszam propozycje wykreślenia słów "z zastrzeżeniem punkt 13, z paragrafu 14 również proponuję wykreślić cały punkt 13, ustęp okej, ustęp, tak jest. Tak dokładnie tak. A teraz jeżeli chodzi o paragraf 15, paragraf 15 ustęp 2 podpunkt 9 po słowach w strefie zieleni proponuję dodać "obejmującej swoim obszarem działki 779/2 oraz 781", po słowach w podpunkcie 9 w ustępie drugim paragrafu 15 proponuję dodać po słowach w strefie zieleni następujący fragment " obejmującej swym obszarem działki się 779/2 oraz 781. I ponadto proponuję również, usunąć z załącznika graficznego uchwały; obszar zieleni z działek 777 / 3, 7 77/6, 77 7/7, 77 7/8, 77 7/9, 77 7/10, 777/11, 77 7/12, 777 13 oraz 775/ 1.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo zanim przejdziemy do głosowania Pańskich wniosków bardzo bym prosiła, Pan Prezydent poprosił o zabranie głosu. Bardzo proszę.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Próbuję tu nadać nad tymi paragrafami, które zostały teraz zgłoszone. Wszystkie obejmują one likwidację stref zieleni. Z tego co wiem, że za chwilę będzie, chce zabrać głos pani Sadurska z którą też rozmawiałem telefonicznie. Z tego co wiem te strefy zieleni oddzielają zabudowę wielorodzinną od jednorodzinnej. Ja bym prosił Pana Oronia o pokazanie na mapie dokładnie o jakie działki chodzi, bo może to będzie istotne w dalszej dyskusji bo mieszkańcy mogą nie być poinformowani dlaczego się likwiduje zieleń i może to mieć wpływ przecież na ich posesję obok, dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę pan radny Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Znaczący ja chciałem tutaj sprostować słowa Pana Prezydenta. Tutaj się Panie Prezydencie nie likwiduje żadnej zieleni, tylko nie dopuszcza się do ustanowienia tego pasa zieleni w zgłoszonym projekcie zagospodarowania przestrzennego. W chwili obecnej na poszczególnych działkach, które wymieniałem istnieją garaże i projekt zakłada ustanowienie tam w ich miejsce pasa zieleni. Także uważam, że zbyt daleko idącą znaczący takim zbyt daleko idącym krokiem żeby na czyichś już działkach, na czyichś nieruchomościach, które są przez to, przez właścicieli zagospodarowane narzucanie im pasa zieleni w konkretnym miejscu. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Czy Pan kierownik teraz tak się odniesie do tych poprawek zaproponowanych? Bardzo proszę Pan kierownik.”

**Pan Paweł Oron - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Witam Państwa. Mówimy o pasie zieleni, który się rozciąga od terenu ZMN zabudowy jednorodzinnej i ciągnie się tutaj wzdłuż i sięga aż no na granicy między terenem 3 MW a 1MN. Z tym, że tutaj nie wiem czy dobrze zrozumiałem Pan radny podał numery działek łącznie z tą i te tak czy, czy te również? To w takim razie mam uwagę. Niezasadne jest usuwanie z tekstu planu w paragrafie 15 zapisu, ponieważ jeśli go usuniemy, to przestanie obowiązywać zapis dla również tych terenów, które, terenów działek których Pan nie podał. Nie wiem czy dobrze się zrozumieliśmy po prostu?”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę Pan Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„No nie zgodzę się Panie kierowniku dlatego, że paragraf 14 dotyczy obszaru 2 i tutaj proponowałem usunięcie. Natomiast, jeżeli chodzi o obszar 3 MW tutaj nic nie proponowałem żadnego usunięcia.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę Pan kierownik.”

**Pan Paweł Oron - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Bo zrozumiałem, że w paragrafie 15 chodzi o wykreślenie zapisu tak, a w paragraf tutaj nie mam zastrzeżeń jak najbardziej tak.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Momencik. Proszę do mikrofonu.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„W paragrafie 15 prosilem tylko, żeby w podpunkcie 9 ustępu 2 dodać po słowach w strefie zieleni następującą sentencję „obejmującej swym obszarem działki 779 oraz 781. Dlatego, że obszar 3 MW zawiera również w swoim, w swoich granicach działki działkę 777/6 i te wszystkie takie małe działeczki, na których są garaże, tak.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Czy Pan kierownik jeszcze się odniesie do tych zmian?”

**Pan Paweł Oroń - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Znaczy jest, jest to możliwe i w ten sposób. Zna czy jest to takie podwojenie zapisu ale jest to jak najbardziej dopuszczalne także można, może być i tak.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dobrze dziękuję w takim razie będziemy przystępować. Znaczą zanim będziemy przystępować do głosowania zgłoszonych wniosków bardzo proszę czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tym punkcie chce zabrać głos? Nie widzę bardzo proszę do mównicy państw, a pan Michał Śmich proszę bardzo.”

**Radny Michał Śmich:**

„Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja w związku z wnioskiem Pana radnego Bińczaka chciałbym też tutaj Państwo może Pan kierownik albo Pan Marek wytłumaczyli nam, jakie będą konsekwencje dla samej uchwały? Przyjęcie takiego wniosku. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę.”

**Pan Paweł Oroń - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Będzie konieczność powtórzenia procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu. Tutaj dotyczy to dosyć wielu działek i jest to rzecz, którą niewątpliwie będzie trzeba wyłożyć jeszcze raz po zmianie projektu planu, wyłożyć jeszcze raz do publicznego wglądu aby zainteresowane strony; mieszkańcy, właściciele tych nieruchomości mogli się z nim zapoznać. Także to ponowi procedurę wyłożenia.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Czyli, proszę pan radny Śmich.”

**Radny Michał Śmich:**

„Jeszcze jedno pytanie. Czy w takim razie jeżeli rozpoczynamy ponownie procedury w zakresie złożonego wniosku, czy mieszkańcom będzie przysługiwało prawo do składania uwag do całości projektu w takim razie? Tylko, rozumiem, tylko w zakresie złożonego wniosku.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Istnieje jeszcze możliwość wyłączenia tego obszaru tych działek, to są dwie posesje z naszego planu zagospodarowania przestrzennego co pozwoli uniknąć tych, tych procedur, gdyż jedna z tych działek, obie działki są przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną ale na jednej z tych działek jest wybudowany świeżo dom jednorodzinny i mam informację, że no właściciel jakby może zostać teren w tej chwili jednorodzinny zagospodarowanie tego obszaru na drugim i tak już jest bloki i jest to działka wielorodzinną, więc zostałby stary plan i nie wynosiłoby to niczego dla naszej tutaj pracy czy dla czy no naszej uchwały a pozwoliłoby nie przedłużać tego. Bo chciałem też Państwa poinformować, że mam też telefony od mieszkańców, którzy się wyrażają, że tak powiem delikatnie swoje zaniepokojenie przedłużaniem się w tym przypadku tej procedury planistycznej. Aczkolwiek dla Państwa rozwagi i przemyślenia jest, czy pasy zieleni nawet gdy nie pokrywają się w tej chwili z istniejącym drzewostanem czy te pasy, które rozdzielają działki, rozdzielają budynki czy jakby możliwość bo to jest możliwość potem teraz podejmujemy taką decyzję czy jest tam możliwość istnienia zieleni, czy wyłączenie tego i pozostawienie tak jak jest bez tej roślinności. Czy jest to dobra rzecz, dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tym punkcie? Nie widzę, także zapraszam do mównicy Panią Bogusławę Sadurską.”

**Pani Bogusława Sadurska:**

„Tak, już mnie słychać? Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie wszystkich. Jestem mieszkanką osiedla „Kaniowczyków”. Mieszkam przy Mickiewicza mój numer działki to jest 779/ 2 i właśnie mówiliście przed chwilą o pasie zieleni. Okazuje się, że według projektu zaproponowanego przez Wydział Planowania dwie działki z którymi ja granicę obok mnie i z tyłu, będą jedna na wniosek dewelopera jest będzie chciała być przekształcona z działki jednorodzinnej na wielorodzinną. A mówimy tak o tym pasie zieleni tak jakby sytuacja już się wydarzyła, jakby te działki już zostały przekształcone. A byliście Państwo na, na wizji lokalnej bo taka została zorganizowana. Widzieliście z bliska jak to wszystko wygląda i może zauważyliście no na pewno widzieliście, że jest to osiedle jednorodzinne, zielone, historyczne i deweloper kupując działkę no chyba się liczył z tym, że wybuduje tam domki zgodnie z przeznaczeniem działki a nie

będzie prosił o przekształcenie i budowanie tam bloku. Plan jednak powstał w wydziale, Wydział Planowania tak to Państwu udostępnił i z tego wynika, że na wniosek dewelopera jedna działka przy ulicy Kaniowczyków z historycznym domkiem należącym do, tak do Magnuszewskiego tak, tak, że tam ma powstać blok. No i tak ostatnio na ostatniej Komisji we wtorek słyszałam, że na tej dzielnicy bloki były zawsze. No nie wiem, no nie wiem bo ja mam takie informacje i wiem, że na przykład moja sąsiadka to już mieszka w domku, to już jest trzecie pokolenie, w kolejnym czwarte. Bloki, które powstały w międzyczasie ponad 20 lat temu powstały na, na końcu ulicy Mickiewicza i Kaniowczyków i one powstały i w bardzo znacznym stopniu zaburzyły życie mieszkańców. Na przykład działka przy, przy ulicy Reymonta mieszka pan Kamecki, który, którego zabudowano tak w literę L i do tej pory do tej pory pamiętacie Państwo na wizji lokalnej osobiście mówiłam, że jest to właśnie takie, takie miejsce, że taka nieruchomości nie można mieszkać i nie można sprzedać. Bo jak się domek jednorodzinny o to czy z dwóch stron no to, to wtedy już traci sens nazywania tego domkiem jednorodzinny chociaż wygląda jak domek ale warunki są zgoła inne. I jeszcze chciałam powiedzieć, że no tak sobie Państwo dyskutujecie przepraszam, że tak mówię kolokwialnie tak mówicie o tym pasie zieleni no bo on jest wyrysowany na mapie jest pojawił się, są te kreski ale ten pas zieleni to jest taki pas, ja mieszkam, ja mieszkam na Mickiewicza 22a i Wydział Planowania zaplanował przekształcenie działek z którymi ja graniczę i wybudowanie tam bloku o wysokości ściana budynku 16 metrów. To proszę sobie wyobrazić co znaczy pas zieleni kilkumetrowy do wysokości budynku. Moja działka jest zagłębiona i po prostu jeśli, jeśli tak się wydarzy, że powstaną budynki z dwóch stron to ja po prostu będę mieszkała jak w studni. Jednocześnie składałam wniosek o przekształcenie mojej działki tak na wszelki wypadek, tak z rozpaczy jak się dowiedziałam co może mnie czekać w przyszłości w zasadzie to nie mnie tylko moje dzieci, bo to one będą dziedziczyły po mnie i że będę w takiej samej sytuacji jak Pan Kamecki. Nie da się mieszkać i nie da się sprzedać. I dokończę myśl, ja złożyłam wniosek o przekształcenie mojej działki z jednorodzinnej na wielorodzinną. Ten wniosek został nie uwzględniony, nieuwzględniony. No i jeszcze proszę Państwa takie są nasze przemyślenia, takie uwagi po, po tej wizji lokalnej. Mieszkańcy tacy byli zdezorientowani bo to nie tylko ja byłam, grupa mieszkańców była znaczna i mówili, że proszę Państwa no co to jest? Przyszli do nas urzędnicy z miasta, radni i i Pan z Wydziału Planowania i tak jakby był rzecznikiem dewelopera, oni nas stawiają pod ścianą mówią, że to już tak będzie, to ma być a że ta wizja to raczej formalność. No i jeszcze jest tak, że Wydziałem Planowania, szefem Wydziału Planowania jest człowiek, który tak luźno jest związany z Puławami bo jeszcze parę lat temu starał się o pracę w Radomiu. Także temu Panu jest wszystko jedno czy on narysuje kreskę tu czy tu, a my mieszkańcy zostajemy z niczym. Dziękuję Państwu i bardzo proszę o życzliwość, do widzenia.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pani Prezydent Beata Kozik, bardzo proszę.”

**Pani Beata Kozik - Wiceprezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Tak się składa, że ja na tej wizji również byłam i to co Pani teraz powiedziała na temat kierownika i samego podejścia jest nieprawdą. To jest po prostu kłamstwo, zarzuca Pani kierownikowi, że jest rzecznikiem dewelopera, kiedy tak naprawdę o mało brakowało a doszłoby do linczu tego człowieka. Bo to w jaki sposób się Państwo zachowywali w stosunku do kierownika, a proszę Państwa ja byłam, może to Pana śmieszyć. Byłam, widziałam, słyszałam, na mnie również krzyczano. Czy tak się powinno zachowywać? Normalna rozmowa a nie kłótnie. Ja rozumiałam te nerwy ale to co się wtedy naprawdę tam działo no to urało wszystkim, a teraz jeszcze Pani oczernia człowieka, który rzetelnie wykonuje swoją pracę. I jeszcze jedna rzecz. Podczas tej wizji lokalnej była obecna również Pani poprzednia wiceprezydent, która poinformowała Państwa jakie były plany, jaka była koncepcja na zagospodarowanie tego terenu. Czyli mamy jeden blok, mamy drugi blok, pomiędzy nimi mamy domek jednorodzinny tak. Natomiast koncepcja była taka aby to była właśnie linia bloku i ona w żaden sposób nie zaburza tego terenu. A teraz Pani twierdzi, że będzie to blokowisko, że będzie Pani pozbawiona normalnego funkcjonowania. Proszę Państwa miasto musi się rozwijać, oczywiście nie za wszelką i może nie wbrew wszystkiemu ale te warunki, które zostały Państwu przedstawione i podczas wizji i na komisjach, Państwo ich nie akceptują, nie przyjmują w ogóle. Mówi Pani o domku jednorodzinny, który twierdzi Pani, że jest historyczny. Tam nie ma żadnej ochrony historycznej. Także nie jest to zabytek dlatego opinia publiczna powinna wiedzieć jeśli Pani się na ten na, na to powołuje. Także ja bardzo proszę aby pracownika Urzędu naprawdę traktować z szacunkiem a nie oczerniać publicznie. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Za chwileczkę. Bardzo proszę teraz Pani Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Ja bym prosił naprawdę nie mów, nie poruszanie tego typu gdzie kto, chciał pracować czy pracownik chciał w Radomiu pracować czy w Warszawie czy gdziekolwiek i to ma związek z jego dzisiejszą pracą czy z wiązaniem z Puławami. Nie idźmy w ten sposób, w tą retorykę, tylko rozmawiamy merytorycznie bo naprawdę nie po co, poziom, który został zaprezentowany uderza jednak nawet w dane jakieś osobiste pracownika i naprawdę, ja wiem, że pracownicy wielu się stara to jest na naszej nie tylko pracownicy, myślę radni, ja, to jest godzenie wody z ogniem. Czasami nie wiadomo co jest ogniem a co wodą i tego typu na pracownika wylewanie wręcz pomyj no nie jest wskazane. Ja bardzo proszę o rozważę w wypowiedziach. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pani Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Dziękuję bardzo. Ja dlatego zabieram głos, że jest to osiedle na którym mieszkam od wielu lat i jest mi, jest mi bliskie, jest mi bardzo dobrze znane. O każdej nieruchomości, o której tutaj dzisiaj mówimy widzę ją i mijam można powiedzieć codziennie. Wtedy, kiedy zaczynaliśmy na ten temat dyskusję, ja złożyłam wniosek komisji wówczas, który był dalej idący niż dzisiaj zgłoszony i uwzględniał częściowo przynajmniej uwagi czy też odnosił się w sposób pozytywny do uwag zgłoszonych przez panią Sadurską. Wydaje mi się, że dzisiejszy projekt jest dalej idący aniżeli tamten poprzedni. Ja tylko przypomnę, że proponowałam o wyłączenie zarówno zieleni na obszarze o którym mówimy jaki i działki numer Boże ślepa jestem przepraszam 781 z opracowania. Dzisiaj jesteśmy w innym miejscu i myślę sobie, że to jest też dla nas lekcja, że powtórzę to, uważajmy kiedy uchwalamy plany, my jako radni dostajemy materiał, który przygotowuje Prezydent Miasta Puławy natomiast Państwo właściciele nieruchomości, których ten, tenże dotyczy no w odpowiednim momencie wnoszą uwagi czy one są pozytywnie rozpatrzone przez Prezydenta i przedstawione Radzie czy nie, to już jest zupełnie inna kwestia. Ja każdorazowo wierzę w to, że te uwagi są bardzo wnikliwie badane tyle jeśli chodzi o Kaniowczyków. Natomiast jeśli chodzi o Kościuszki to chcę powiedzieć tak, że zgadzam się i powiedziałam to na wizji lokalnej również, że tak naprawdę jesteśmy sprzątacza mi, sprzątacza mi nie z ochoty sprząkania tylko z przymusu i jedyną osobą zadowoloną w tej sytuacji może być tylko i wyłącznie deweloper, który w tej chwili, może się poczuć rozgrzeszony. Natomiast jedno jest pewne, że problem w mieście mamy, ten problem dotyczy wielu rodzin i kilku nieruchomości i właścicieli, którzy mają pełne prawo do swojej własności. Także jakby w tym przypadku, w przypadku problemu przy ulicy Kościuszki jesteśmy spadkobiercami nie swoich decyzji bo przytaczane jak rozumiem przez Panią pisma i protesty kierowane były pod adresem innych urzędów ani urząd a nie Urząd Miasta i wypada się zgodzić, że to co się działo w tym obszarze wymagało interwencji odpowiednich służb w odpowiednim momencie. Wszystko potoczyło się nie tak jak trzeba i dzisiaj zostaliśmy z problemem, który usiłujemy to nie jest wyjście salomonowe i to mówię do Pana Prezydenta, to jest, to jest próba jakiegokolwiek wyjścia z tej patowej sytuacji i myślę, że do końca sami nie jesteśmy zadowoleni z tego o czym dzisiaj rozmawiamy i za czym podnosimy bądź nie podnosimy ręki. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Pan radny Czeżyk.”

**Radny Ignacy Czeżyk:**

„Dziękuję bardzo ja Pani Przewodnicząca mam takie pytanie do Pani Sadurskiej i do Państwa. Tutaj padły dwie konkretne propozycje w sensie naszego uchwały. Mianowicie radnego Bińczaka, który proponuje zapis dotyczący pasa zieleni inny i Pana Prezydenta, który proponuje wyłączenie dwóch działek z obszaru planowania. Państwa zdaniem, Pani Sadurska czy jest w stanie odpowiedzieć, w jaki sposób w ogóle wy widzicie te rozwiązania. Bo jedno jest godne zastanowienia i drugie jest godne zastanowienia, zmniejszyć obszar planowania bądź dokonać poprawek w obszarze zieleni. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Tak, tak za chwilę Państwa za proszę. Pani Sadurska jeszcze ponownie na bardzo proszę krótko i Pan, Pan Jaśkowski.”

**Pani Bogusława Sadurska:**

„Chcę powiedzieć, że nie było moim zamysłem obrażanie kogokolwiek. Mówiłam tylko o sytuacji, o odczuciach mieszkańców i jeżeli kogoś uraziłam to przepraszam ale przekazałam opinie osób, które tam były i też no takie były zdziwione. Ale to już zostawmy bo to już było i ja, ja bardzo się cieszę że Państwo się interesujecie tym tematem żywo bo widzieliście jak to wszystko wygląda. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Jaśkowski do mównicy.”

**Pan Michał Jaśkowski:**

„Tak, teraz słysząc? Dzień dobry Państwu Michał Jaśkowski. To może ja w pierwszych słowach odniosę się do tego, co powiedział Pan Czeżyk. Więc to by zależało od tego, które to działki. My stoimy na stanowisku, że no tutaj przedmiotem spornym, jest właśnie ta działka po pułkowniku Magnuszewskim i my będziemy tutaj dokładnie bardzo ciekawa jest ta symbioza, i to, że spotykamy się tutaj z Państwem z ulicy Kościuszki. Bo oni za chwilę będą w naszej sytuacji tutaj Pan, który zabierał głos, przepraszam nie zapamiętałam Pana godność i Pan mówił o wyrokach sądów a to jest bardzo ciekawa sytuacja nie wiem czy Pan jest architektem albo urbanistą albo budowlańcem? Tak, ale nie jest Pan z wykształcenia architektem tak? Dziękuję, bo to jest dość istotne bo Pan tutaj doskonale rozumie i odczuł w czym tkwi prawdziwy ciężar planów zagospodarowania na szerokości działania. To nie będzie tylko 1, 2, 3 działki w sąsiedztwie tu jest też nasza ogromna pretensja do kierownika Wydziału Planowania, który właśnie w dyskusji to jest nasz problem on tutaj próbuje się nas przekonać do tak wąskiego oddziaływania. Nie. Przykładem jest blok na rogu i działka Pana Kameckiego. Jakie jest szerokie oddziaływanie, gdzie właśnie jeden blok pojawił się i jakie jest oddziaływanie. Potem my będziemy zawsze słyszeć to na co z resztą powołuje się Wydział Planowania w rozmowach z nami. Dobre sąsiedztwo to jest przekleństwo wuzetek, warunków zabudowy. W Planowaniu przestrzennym to nie jest, to nie jest tego ciężaru instrument ale tu zostało tak wiele kwestii poruszonych, że, że naprawdę ciężko się do czegoś odwołać. Czym są uwagi mieszkańców to też Państwo macie okazję zobaczyć bo, to jest kolejny problem. Państwo podejmujecie decyzję w dużej mierze to są wasze zdania, które mogliśmy usłyszeć podczas wizytacji u pani Sadurskiej i podczas rozmów w oparciu o rady czy też opinie, które słyszycie z Wydziału Planowania. Proszę zobaczyć i przeczytać komentarze do tych uwag,

które Państwo głosowali na Komisji. One są sprzeczne. W jednym miejscu odpowiada się, że standardem gospodarstw jest, są dwa samochody. Potem nas przekonuje się, że półtora miejsca parkingowego to jest ho ho a Pani rzeczywiście była bo Pani mąż zastawił mi bramę, co najlepiej komentuje całą sytuację. To jest właśnie to przekleństwo. Pan powiedział o godzeniu wody z ogniem ale bierzemy w tym wszyscy czynny udział, w tym mąceniu przede wszystkim. To się nie bierze znikąd, to nie Niemcy, Rusczy przychodzą i uchwalają nam ten plan. To my sami sobie to robimy. Gdzie, proszę zwrócić uwagę zwracamy uwagę na grożące problemy, na grożące problemy te, które już są i te, które będą się piętrzyć. Dodatkowa zabudowa dogęszczająca. Jesteśmy rok po pandemii, nie wyszliśmy z tego. My do gęszcza my zabudowę. To co Pan kierownik mówi o roli historii w roli miasta jest w ogóle zatrważające. No tego samego argumentu moglibyśmy użyć, po co odbudowywać Warszawską Starówkę prawda? I tak dalej etc. Nie, my naród to jest pewna tożsamość historyczna. Tak samo jak my społeczeństwo Puław. To nie jest tak, że były tam od dziesiątków lat bloki, moja narracja prowadzi do tego, że kiedyś były tam szataśy. Były, to prawda ale pierwszy zorganizowany element urbanistyczny czego odwzorowaniem jest dzisiejsza siatka działek na tym terenie, to są właśnie Kaniowczycy i tego nie można ignorować, tego nie można ignorować. Te opinie, które wychodzą z Wydziału Planowania są szalenie ważne, bo one budują państwa opinie na temat właśnie problemu. A my spotykamy się ze ścianą bo te opinie są w naszym, naszej opinii ale i mojej jako architekta - urbanisty krzywdzące. Jeżeli ktoś próbuje mi powiedzieć, że strefa oddziaływania to jest raptem nie wiem 10 - 15 m czy 20 bo nawet nie trzykrotna szerokość działki. To są, to jest absurd. Więc ten plan wprowadza tyle bałaganu i tyle bałaganu na lata, na lata. Pani Sadurska będzie w sytuacji bo tutaj Pani powiedziała o tym, że działka graniczy z, z działkami z dwoma działkami z zabudową wielorodzinną. Owszem ale graniczy też, z trzema działkami z zabudową jednorodzienną i to jest bardzo istotne ot chociażby dla Pani Sadurskiej ale dla nas wszystkich. Dlatego, że my tracimy to narzędzie, którym posługuje się Pan kierownik w rozmowie z nami mówiąc o dobrym sąsiedztwie. Na razie my jesteśmy w większości. Jeżeli stracimy ten jeden argument to jest koniec. Nas czeka kolejne lata, kiedy nasze nieruchomości będą szatkowane a w najgorszym wypadku spotka je los Pana Kameckiego. Proszę zobaczyć jak wygląda ta nieruchomość. To jest absurd i to do tego prowadzi. To nie jest uspokajanie miasta, to nie jest tworzenie. Ja zgadzam się z Państwem i doskonale rozumiem aspekt finansowy. On jest w ogóle powinien być priorytetem przy architekturze. Natomiast Państwo tworząc miasto musicie zwracać przede wszystkim uwagę, przede wszystkim finanse mają to wspomagać ale przede wszystkim jakość życia mieszkańców. Bo w przeciwnym razie Panie kierowniku blokowiska to też PGR-y a z tkanką miejską nie ma to nic wspólnego. My musimy tworzyć miasto, miasto gdzie się chce mieszkać, gdzie się chce iść. Ja spacerując do Państwa, Puławy mają ten idealny rozmiar, że można właśnie spacerować. Tu jest drzewo po pułkowniku Górskim, więc ta tradycja Kaniowczyków jest żywa. My na czymś ją musimy budować. Polska ma takie a nie inne doświadczenia, nie mamy tej tkanki historycznej tyle, żeby ją szatkować czy to na poziomie indywidualnej zabudowy jaką jest dom, czy układów urbanistycznych. To dogęszczanie w dobie pandemii zemści się tylko na nas. My już jesteśmy wykluczeni, jeżeli chodzi o internet. Powstaje nowa inwestycja wymieniać latarni. Nie ma żadnej informacji o światłowodzie. Mało tego. Te które do nas docierają są zatrważające, tego światłowodu nie będzie. Środek Puław, środek kraju a my mamy połączenia internetowe gorsze niż na wschodzie bo dlatego, że na wschód Lubelszczyzny może występować o program wykluczenie, żeby w środku Puław występować o podobne. Wiecie Państwo to jest właśnie kluczowa rzecz na którą musicie sobie odpowiedzieć; co chcemy zrobić z tych Puław? Czy chcemy wychodzić z nich, żeby nasze dzieci wychodziły tak jak ja wyszedłem 20 lat temu. Ja się czułem wszędzie u siebie, dzięki temu, że Puławy mają ten charakter miasta. Miasta niewielkiego ale miasta ze wszystkimi rozwiązaniami. Z ulicą Centralną, która jest powtórzeniem nowego, która jest powtórzeniem ulicy Ściany Wschodniej w Warszawie. Fantastyczne rzeczy i nie chodzi mi o to, żeby to konserwować nie pozwalać się rozwijać, nie, ale rozwijać się z głową. Rozwijać się z głową tak żeby było wygodnie, wygodnie. Żeby się chciało tu mieszkać i żyć a nie żeby się człowiek nie mógł doczekać, żeby stąd wyjechać bo co, zapłacił podatki i tyle. Przecież te wszystkie nasze nieruchomości od początku czyli od lat 20 płać podatki. To my budujemy to miasto. To my budujemy to miasto, a uwaga, a uwaga o tym że, którą poczyniła Pani Sadurska będą jej bronit. Jakby się Państwo poczuli kiedy dostajecie te decyzje i te opinie, które wydaje Wydział Planowania a budują one Państwa narrację. Gdzie nagle dostajemy informację, że jeszcze niedawno Pan Oroń właśnie ale myślał o zmianie. My jesteśmy z tym miejscem związani. Przecież to jest tak oczywiste. My potrzebujemy myślenia o tym mieście na lata a nie na chwilę. To jest nie wiem, bardziej chyba apel do Państwa bo to jest naprawdę ważne. Na lata. To ma być wygodne a nie już teraz coś zrobmy, żeby tylko było pochwalimy się bo coś zrobiliśmy. Nie to ma działać. Bo nie działa i Puławy są pełne tych, tego takich przykładów. A to są kolejne 2 bardzo niedobre, bardzo niedobre, skłóć mieszkańców na lata. Skłóć mieszkańców, skomplikują życie to jest wręcz niewyobrażalne. Kościuszki, Mickiewicza to są lata konfliktów, lata konfliktów. Bardzo Państwu dziękuję i apeluje o rozwagę. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**  
„Bardzo dziękuję. Pani kierownik bardzo proszę.”

**Pan Paweł Oroń - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Poczułem się wywołany do wypowiedzi, ponieważ jestem tu personalnie atakowany, oczerniany wręcz, mogą powiedzieć wprost. Podważane są moje kompetencje, narzucane są mi różne insynuacje i twierdzenia. To nie ja tworzę plan. Plan tworzy projektant wraz z zespołem. Jest to plan opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczną, wypowiadają się instytucje, które uwzględniają, opiniują ten plan.. Plan to długi proces tworzenia w którym bierze udział wiele osób. A takie no jest to populistyczne zrzucanie winy na mnie. Czuję się jakimś kozłem ofiarnym w tym momencie. Bo ma Pan prawo się nie zgadzać, ma Pan prawo polemizować i tak dalej. Tutaj jesteśmy ludźmi dorosłymi, którzy mogą się wymieniać opiniami ale to co Pan robi to jest świństwo, po prostu. Ja staram się wykonywać swoją pracę profesjonalnie a Pana wywody dotyczące mnie jako człowieka, osobiste to jest poniżej naprawdę krytyki. Jeszcze raz podkreślam było to cały proces projektowania był prowadzony przez wiele osób, które są profesjonalistami,

są urbanistami z uprawnieniami i nie tylko Pan jest architektem, który się zna a i na historii na urbanistyce i architekturze. Tu myślał o wiele mądrych głów nad tym, jak pogodzić te kwestie sporne. Bloki, które tutaj powstały sami Państwo dobrze wiecie, że one tu istnieją. Istnieją od kilkudziesięciu lat ponieważ do 99 roku na tym obszarze obowiązywał plan, który od 70 lat zakładał zabudowę wielorodzinną. To dopiero w 99 roku zaszła zmiana, która spowodowała, że między innymi Pańska działka, ten rejon, jeśli wskaże to jest ten obszar, który został zmieniony z zabudowy wielorodzinnej na zabudowę jednorodzinna. Tutaj widzą Państwo przekreślone MW zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna skreślone, nowy symbol zabudowa MMJ zabudowa jednorodzinna. To wtedy ta zmiana spowodowała dzisiejszy problem i konflikt pomiędzy jednym a drugim rodzajem zabudowy. Te bloki, które się wybudowały wcześniej no to mamy stan istniejący dzisiaj. Próbujemy w jakiś sposób uporządkować tę zabudowę wprowadzając chociażby na tej działce tak, żeby poprowadzić ciągłość. Nikt nie mówi o tym jak, znaczy Państwo podkreślacie to jak bardzo dla Państwa będzie uciążliwe mieszkanie jeśli tu powstanie blok ale w jaki sposób, jak uciążliwe będzie zamieszkiwanie tej działki przez potencjalnych mieszkańców jeśli mają bloki po sąsiedzku już istniejące. Może właśnie dlatego, nikt nie zdecydował się na tą zabudowę. Próbujemy rozwiązaniami urbanistycznym poprzez i pasy zieleni i odpowiednie dużo większe niż ustawowo wymagane odległości linii zabudowy odsunąć 1 zabudowę od drugiej i zabezpieczyć ile się da dobro, czy interesy obu stron. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo pani Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Ja chciałam tylko popatrzeć jeszcze raz na tą mapę i powiedzieć, że wbrew albo może nie wbrew ale wbrew temu co Pan mówi ale zgodnie z logiką przecież mieszkańcy tego terenu również dzielą swojej działki 77/8, jest 1 i 2 obok mamy 776/1, przez 2, przez 3, 775/1, przez 2, przez 3 i tak dalej. Zatem Państwo wewnętrznych Kaniowczyków wewnętrznie wszyscy dzielą sobie działki że tak powiem zagęszczają jak im się podoba i to nie pozostaje bez wpływu również na otoczenie. Tak jak sobie Państwo życzyacie tak to się odbywa. To widać, ja nie mówię tego że tak powiem z głowy tylko widzę z planu i widzę w rzeczywistości i absolutnie macie Państwo do tego pełne prawo, pełne prawo. Natomiast wszyscy, którzy składają wnioski do planu muszą być i powinni być potraktowani na równych prawach i tak powinno być. Czy to jest ktoś, kto zakupił taką działkę czy inną działkę ma prawo zachować się w tej sytuacji w taki sposób a nie inny. Natomiast Urząd ma odpowiedzieć przygotowaną koncepcją w tym zakresie i wydaje mi się, że pomijając wszystkie błędy popełnione przy tym planie i wszystkie jego niedoskonałości z zachowaniem wszystkich proporcji trzeba również uznać, że ktoś wykonał pracę a my jesteśmy od tego, żeby się do niej odnieść i cały czas od roku czasu się do tego odnosimy. Dziękuję pięknie.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Szanowni Państwo ja poproszę jeszcze Państwa tak jak powiedziałam to są ważne dla Państwa, dla nas wszystkich sprawy dlatego nie przestrzegam czasu zgodnego ze Statutem Miasta dlatego też, rozumiem Państwa i no ale prosiłabym żeby jedna osoba mogła zabierać głos jeden raz. Także bardzo proszę, bardzo proszę. Proszę biały przycisk.”

**Pan Michał Jaśkowski:**

„Nie było moją intencją obrażania nikogo. Natomiast Pańska praca jest pracą publiczną i jako taka podlega ocenie. Może zacząć od tego co powiedziała Pani Ewa. To jest właśnie wyraz tych historycznych podziałów. Dawniej domy wyglądały po prostu inaczej. Były to domy wyposażone w duże ogrody. Dzisiaj te działki, które tam tradycyjnie były to działki około 2000 m zostały podzielone na pół i zostały zabudowane optymalnie. Dalszy podział tych nieruchomości jest niemożliwy i o czym mówią zapisy tego i byłego planu, tego obowiązującego planu i Państwa zapisy. Co do tej mapy, którą Pan kierownik pokazał i właśnie pokazywał to sąsiedztwo no to jest właśnie narracja z którą się nie możemy zgodzić. Dlatego, że to sąsiedztwo w rzeczywistości wygląda zupełnie inaczej jak jest to przedstawiane w ten sposób. Dom pomiędzy dwoma blokami każdy z państwa sobie wyobrazi te sytuacje blok, blok, dom. Tak to wygląda inaczej. Ten dom graniczy z dwoma, bezpośrednio z dwoma działkami i z domami jednorodzinnymi. Więc tu jest pewna sofistyka, tak. Ten blok drugi jest na tyle przesunięty, że w zasadzie nie ma żadnej styczności z tą działką o której mowa. Więc odpowiadając na pytanie tak, tam jest możliwa, możliwe bardzo wygodne mieszkanie w funkcji mieszkania jednorodzinnego i na pewno znalazłoby się wielu chętnych na takie rozwiązanie. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Ale ja zapraszam Państwa ale jeśli to dotyczy planu zagospodarowania Kościuszki, jeśli, oj przepraszam Kaniowczyków jesteśmy teraz przy Kaniowczyków. Bardzo proszę Pan no nie wiem, po kolei Państwo udzielam głosu, jeśli dotyczy tego planu.”

**Mieszkaniec ulicy Kaniowczyków:**

„Ja bym prosił Pana kierownika o wyświetlenie tej mapki jeszcze raz na momencik. Proszę Państwa ja akurat jestem właścicielem działki, która jest zaznaczona tutaj jako 2MN to znaczy w tym obszarze i chciałbym uporządkować tylko tak szybciej kwestie tego pasa zieleni. Proszę zauważyć obszar 2MN graniczy z obszarem 1MN. To są obydwa obszary o przeznaczeniu jednorodzinnym również w tym nowym projekcie. Na obydwu tych obszarach jest zieleni, tam znajdują domy jednorodzinne otoczone ogrodami zielenią. Więc i proszę zauważyć się co ten projekt wnosi. Między moją działką na obszarze 2 narysowany jest pas zieleni, który graniczy również z obszarem o przeznaczeniu jednorodzinnym. Sytuacja jest zupełnie nie zrozumiała i tego, tego właśnie dotyczył wniosek Pana radnego Bińczaka. Ten pas w dalszym ciągu,

ma swój ciąg dalszy na tym drugim obszarze już wielorodzinnym to jest blok Kaniowczyków 15 i tego również dotyczył ten wniosek. Tak żebyście Państwo mieli jasność, że tutaj nie zachodzi żadna kolizja odnośnie tego, że usunięcie na tym odcinku tych pasów zieleni komukolwiek będzie przeszkadzała. To jest jedna rzecz. Odnosząc się tutaj do tej propozycji Pana Prezydenta, która opcja byłaby lepsza to znaczy, czy usunięcie tego pasa na tym odcinku tych dwóch działek, czy jak rozumiem wyjęcie tych obszarów z tego projektu. Ja odpowiem w ten sposób, że jeżeli, jeżeli obszar 2MN miałby nie być przedmiotem zmian w tym projekcie, czyli innymi słowy miałby po zostać po staremu, to z mojego punktu widzenia to nie ma znaczenia. I jeszcze tak na koniec, króciutko odnośnie historii. Proszę Państwa obszar 2MN. Na tym obszarze mieszkają moi teściowie, w tej chwili również ja, których protoplastą był saper "Kaniowski" więc mówienie o tym, że komuna wprowadziła tutaj na tym obszarze zabudowę wielorodzinną a po upadku komuny i tak było zawsze, a po upadku komuny właśnie nastąpiło przywracanie praw ludzi do, do swojej własności jest po prostu nadużyciem tak. Tutaj było osiedle saperów "Kaniowskich" proszę Państwa od zarania dziejów, o czym mówił również pan Jaśkowski. Potem rzeczywiście były zmiany ale to były zmiany historyczne tak, także to taki drobny [dźwięk niezrozumiały] Dziękuję bardzo."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję, proszę następną osobę. Jeśli chodzi, bardzo proszę. Zanim, zanim będzie Pan mógł mówić to dostownie 10 sekund technicznej przerwy.”

Po przerwie obrady wznowiono.

**Pan Marek Konopacki:**

„Dzień dobry Państwu, Marek Konopacki ja tak się składa, że jestem członkiem Rady Wspólnoty bloku przy ulicy Kaniowczyków 15 czyli działek rozpoczynających się od numerów 777 i chciałem na wstępie podziękować zarówno Panu radnemu za wniosek właśnie usunięcia z naszych działek tego pasa zieleni, jak i Panu Prezydentowi, że no w ten sposób proponując wyłączenie przychylił się do naszego wniosku sprzed kilku miesięcy bo taki wniosek składaliśmy na piśmie. I zapewniam, że my się nie będziemy sprzeciwiać przyjęciu jednego a nawet obydwu wniosków. Bo nie mamy w tym żadnego interesu. Natomiast, jeśli chodzi o zarzuty w stosunku do Pana kierownika, Pana Oronia. No ja Panu powiem wprost proszę Pana, że myśmy dostali negatywną odpowiedź na ten wniosek, którą Pan podpisał i to zawarte w tym, w tej odpowiedzi pisemnej twierdzenia skłoniły mnie właśnie do poszukania pomocy prawnej i to co ja mówiłem dwa tygodnie temu wynikało właśnie z ustaleń z prawnikiem i wtedy się Państwo ze mną nie zgadza liście. Panowie i Pan prawnik. Pan prawnik nawet raczył był wstać i powiedzieć mi wprost, że on nie wie, o jakim przepisie mówi, nie zacytował tego przepisu, nie wymienił tego przepisu ale on jest pewien, że jest przepis, który mówi, że nie mam racji. Więc tutaj chciałbym także podziękować Panu Prezydentowi za to, że proponuje po raz kolejny żebyśmy mówili o konkretach i jak rozumiem ta opinia, że nasze wnioski są jakby bezpodstawne nie mają poparcia w prawach przestała, że tak powiem być wiążąca. Jestem z tego naprawdę powodu bardzo szczęśliwy. Teraz ja nie będę zanudzał historią bloku bo to nie o to chodzi, natomiast jeśli chodzi o kwestie właśnie ochrony zieleni, ja chciałem Państwu przypomnieć, szczególnie Państwu obecnym na tym, tej wizji lokalnej pierwszej i drugiej bo była druga taka mniej formalna może, że ta działka 792 bodajże łamana i ta działka druga mają sporą, spory obszar zielony, w tym dość stare drzewa i budując tam budynki wielorodzinne, bloki sporą część tych drzew trzeba będzie wyciąć. Więc nie mam co prawda w tym interesu osobistego, żeby te drzewa tam dalej stały, może poza poczuciem estetyki i widokiem na zielone drzewa z okna, ale jeśli bardzo zależy nam na zachowaniu zieleni, to może jednak nie zmieniać tych działek na wielorodzinne bo inwestor, który kupił tą ziemię w cenie działek jednorodzinnych i tak dobrze zarobi budując tam na przykład dwa budynki jednorodzinne i nie widzę, że tak powiem interesu publicznego w tym, żeby zwiększać mu zarobek. I to w zasadzie jest tyle co miałem do powiedzenia i dziękuję Państwu.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Proszę Pana, tak w sprawie Kaniowczyków w sprawie tego planu. Moment chwileczkę proszę wcisnąć biały guzik.”

**Pan Kamecki:**

„Już dobrze. Więc moje nazwisko Kamecki mieszkam na Reymonta tutaj o mnie wspomniano. Panie kierowniku lekcji Pan nie odrobił, bardzo długo Pan planował jeśli chodzi o budynek, który powstał powyżej 2 MN, tam w planach było przedszkole. Tam w tych starych planach było przedszkole, w którymś momencie przeskoczyło to na budownictwo wielorodzinne. Ja pamiętam jeszcze jak tam było to planowane i na naszej działce słupki geodeci wyznaczali. Następny właśnie obszar, któremu zmieniono na wielorodzinne przy rogu Reymonta, tam ten plan został przez sądy uznany za nieważny. Więc jeśli chodzi o kwestie zieleni to ja jako użytkownik i dbający o tą zieleni muszę powiedzieć, że następuje systematyczna degradacja. Widzi się to jak ptaki, które kiedyś nie ruszyły wiśni teraz je jeszcze niedojrzałe wyjadają. Utrzymywanie drzew owocowych czy krzewów praktycznie dla właściciela jest tylko i wyłącznie służbą dla przyrody. Dlaczego? Te ptaki są głodne. Krótco mówiąc one coś jeść muszą albo muszą zniknąć i tu nie chodzi tylko o wyznaczenie na pisanie tu ma być zielone to musi być ktoś, kto o to zadba. Ktoś kto rzeczywiście z zaangażowaniem a nie po sady tuje, mam zielono. To jest czysty po prostu listek figowy a niestety tak jak słyszę kwestia Kościuszki to dokładnie ja to przeżyłem i z różnymi konsekwencjami bo Pani się może czuła przez niewłaściwy ton urażona w trakcie tych prac wstępnych. Ale ja się obudziłem w pokoju obok mojego nieletniego syna jak mi szyby wybijały, także to są różnice, tak było. I się okazało, że sprawców nie znaleziono, to jakiś chuligan z ulicy zza rogu rzucił. Bajki. Cóż, uważam, że Państwo coś uchwalić musicie ja bym powiedział, że jeżeli wprowadza się na jakiś teren zabudowę wielorodzinną to oczywiście trzeba wtedy także tym, którzy tam mieszkają jako w formie jednorodzinnej umożliwić



także ewentualnie, krótko mówiąc odejście z tego terenu, rezygnacji z niego i w związku z czym wydzielenie poszczególnych fragmentów jako oazę zieleni dla tych, którym się prawda zezwala obok, żeby sobie deweloper zarobił, to jest po prostu, że tak powiem czerpanie korzyści z ich własności. Czyli, jeśli już, to proszę bardzo na tym terenie należałoby powiedzieć generalnie proszę bardzo zabudowa wielorodzinna a nie tu kawalek, tu kawalek i właśnie ty sobie pielęgnowaj drzewka, krzewy, żeby ktoś inny mógł na to patrzeć. Jeszcze zupełnie konkretny jeden temat, kwestia nakazowego zmuszenia do budowania od iluś tam miejsc garażowych. Pytanie skąd się biorą cyfry? Na Sosnowej a więc relatywnie już na krańcu Puław 0,9 na mieszkanie. Na Sienkiewicza no tak już troszkę dalej niż powiedzmy na Reymonta 1,3. Na jakiej zasadzie Panie kierowniku pojawiło się półtora? Co się stało? Reymonta to jest kilka minut od ratusza, jedna szkoła paręset metrów, druga szkoła paręset metrów. Gdzie tam trzeba jeździć samochodem non-stop? Do dworca też nie jest daleko. Dlaczego przeciętny na dwa mieszkania trzy samochody. A więc czy to jest w dzisiejszych czasach, kiedy się odchodzi od samochodu jest to [dźwięk niezrozumiały] i jaki jest tego sens? Oprócz tego, że zostaną przebudowane jakieś pieniądze tak na marginesie nie ma żadnej rowerowni nakazanej. Żadnej. Natomiast ścieżek rowerowych w Puławach jest ile kto chce. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję czy jeszcze ktoś z Państwa? Chwileczkę jeszcze zgłosiła się radna Pani Halina Jarząbek. Bardzo proszę.”

**Radna Halina Jarząbek:**

„Pani Prezydencie, ponieważ Pan tak no nie w sposób jednoznaczny powiedział ale powiedział Pan jednak o wyłączeniu z planu określonych działek. Czy to jest Pana czy Pan składa to jako autopoprawkę do uchwały? Bo my ciągle na stole mamy uchwałę w takim brzmieniu w jakimi ją otrzymaliśmy i nic tutaj się nie, nie zmienia. Bo radny Bińczak złożył wniosek to my je go będziemy głosować. A co z tym ewentualnym wyłączeniem? Bo, bo o to, bo, bo, bym i więc proszę bardzo, żeby Pan Prezydent to sformułował w sposób jednoznaczny, że składa autopoprawki, jak ona brzmi i wtedy jaka całość będzie. Bo, bo w ten sposób to my po prostu, ja nie chcę głosować, żeby coś przegłosować. Ja chcę głosować tak, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, żeby ktoś [dźwięk niesłyszalny] zadowolony i satysfakcję, że jego, działa się w jego imieniu na rzecz właśnie poprawy jego sytuacji czy tam po prostu zagospodarowania tej przestrzeni. To bardzo proszę.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję, dziękuję Pan Paweł, Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Tak jak mówitem. Najpierw należałoby zagłosować ten miejscowy plan, który mamy i wtedy jeżeli Państwo wyrażą swoją opinię co do tego mogę złożyć wniosek, wniosek nie autopoprawkę. Chciałbym poznać Państwa opinię, bo jest to opinia ważna dotycząca jednak wycofania pasa zieleni.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„No wydaje mi się, że trochę inaczej, inna kolejność. Najpierw Pan Prezydent zgłasza jako autopoprawkę o wycofanie tych działek, dopiero później głosujemy. Tak, tak mnie się wydaje, nie wiem ale zapytam Pana, Pana Marka. Bardzo proszę.”

**Pan Marek Kostyra - radca prawny:**

„Jeżeli można. Jeżeli dobrze odczytuje intencje Pana Prezydenta, Pan Prezydent chce wstrzymać się ze złożeniem tego wniosku aż zostanie zakończone cała procedura głosowania, czyli uwag do planu oraz wniosku Pana radnego Bińczaka, który został zgłoszony. No ma takie prawo, czyli może Pan Prezydent zgłosić ten wniosek o którym wspominał, że planuje go złożyć, może go złożyć teraz. Jeżeli złoży go teraz w tym momencie wtedy należałoby rozważyć który wniosek oczywiście po przegłosowaniu najpierw wszystkich uwag do planu, który wniosek, czy wniosek Pana radnego Bińczaka, czy wniosek Pana Prezydenta jest wnioskiem dalej idącym. Dlatego, dlatego jak dobrze odczytuje intencje Pana Prezydenta chce się wstrzymać, a taki wniosek może złożyć no w każdym momencie przed podjęciem ostatecznej, przed ostatecznym głosowaniem nad ostatecznym kształtem uchwały.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Pan radny Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Marku pomiędzy moim wnioskiem a propozycją złożoną, złożoną przez Pana Prezydenta jest zasadnicza różnica. Jeżeli Rada przegłosuje mój wniosek to wracamy do punktu wyjścia czyli plan zagospodarowania jest ponownie wyłożony, prawda. I cała procedura zostaje powtórzona i mamy opóźnienie kilkumiesięczne, tak. Natomiast w przypadku wniosku Pana Prezydenta tak naprawdę, które będzie jeżeli on będzie obejmował tej działki które ja zgłaszałem, to ja jestem gotów swój wniosek wycofać bo suma summarum to będzie prowadziło do jednego rozwiązania i możemy głosować projekt uchwały i nie trzeba wracać do ponownego wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego. Także jeżeli Pan Prezydent chciałby zgłosić swój wniosek to w chwili obecnej.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Zanim, bardzo proszę Pani radna Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Dlaczego my mamy zgadywać intencje Pana Prezydenta? No przecież jest obecny. Niechże wyrazi swoją wolę. To w ogóle jest zabawa w ciuciubabkę. Jeżeli Pan Prezydent uważa za słuszny swój wniosek to niech go po prostu zgłosi i wyjaśni sytuację nam radnym również. Nie ganiajmy się w kółeczko z mieszkańcami i dookoła Wojtek. Jeżeli ja identyczny wniosek nawet dalej idący zgłosiłam prawie rok temu. Proszę mieć odwagę określić Panie Prezydencie czego Pan oczekuje, jakie jest Pana stanowisko w tej kwestii. Bo to co jest wnioskiem dalej idącym Pana wniosek, jeżeli będzie, ten potencjalny, bo Pan chce rozeznac co my myślimy. Ważne jest co myśli Pan Prezydent a my się do tego ustosunkujemy a nie Pan Prezydent wybada co my myślimy a potem się zastanowi co z tym zrobić. Prosimy o zajęcie jasnego stanowiska. Może raz, pierwszy będzie ono jasne dla nas wszystkich. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Z tego co jeszcze mówili mieszkańcy ulicy Kaniowczyków taki wniosek złożyli około 2 miesiące temu. Zastanawiam się w takim razie dlaczego dziś w projekcie uchwały nie otrzymaliśmy takiej właśnie rezygnacji z tego, z tej zieleni. No to jest też zastanawiające. Bardzo proszę Pan, Pan Kostyra.”

**Pan Marek Kostyra - radca prawny:**

„To ja tylko wyjaśnię, że jeżeli takowy wniosek wpłynął, to wniosek taki nie podlega rozpoznaniu z tego względu, że został złożony z naruszeniem wszelakich terminów. Czyli wszystkie wnioski składane w toku procedury planistycznej w terminach wyznaczonych przez ustawę i przez Prezydenta podlegają rozpatrzeniu przez Wysoką Radę. Zarówno wnioski złożone pierwotnie, po przystąpieniu do sporządzenia, po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia jak też wnioski, które wpływają i mogą i powinny wpływać po wyłożeniu planu. Jest to termin zazwyczaj trzytygodniowy od zakończenia wyłożenia planu i jeżeli w tym terminie właśnie wpłyną wnioski one podlegają rozpatrzeniu zarówno przez Prezydenta najpierw a potem przez Wysoką Radę. Natomiast no z tych przepisów właśnie wynika wprost, że jeżeli w tych terminach, ktoś się no niestety nie zmieści, no to te wszystkie inne wnioski nie złożone w tych terminach nie podlegają w ogóle procedurze planistycznej.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję za wyjaśnienie. Ja to rozumiem tylko że, nie wiem Pani, Pani Ewa Wójcik i tu mieszkańcy nie wiem chcą zabrać głos, żeby pewnie nie wiem, wyjaśnić te wątpliwości. Ja zapraszam, ale najpierw pani Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Szanowni Państwo. Chodzimy wokół tego tematu bardzo długo. Jak zwykle nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na wszystkie potrzeby. Obowiązkiem naszym jest znalezienie wyjścia, najbardziej optymalnego z punktu widzenia tego co chcemy osiągnąć. Doszliśmy do punktu w którym udało nam się jak by spróbować rozwiązać problemy związane z nie akceptowanym ale też oczywistym, oczywistą nonszalancją, nonszalancją projektanta. Na Komisji dowiedzieliśmy się, że część tych uwag co prawda po czasie ale jednak wpłynęła do Prezydenta Miasta. Na każdym etapie Prezydent Miasta, może wycofać proponowaną przez siebie uchwałę z różnych powodów. Jeżeli wpłynęły takie głosy one nie wpłynęły dzisiaj ta, ta rozmowa trwa od dawna. Zawsze można wycofać uchwałę i zastanowić się w jaki sposób odpowiedzieć na zapotrzebowanie mieszkańców. Dzisiaj gdyby Pan Prezydent był uprzejmy mieć odwagę i powiedzieć; tak, zgłaszam taki wniosek, byłibyśmy o krok dalej niż przez ten cały rok. Jeżeli Pan Prezydent nie zgłosi tego wniosku, my radni mamy również taką możliwość i takie prawo i z niego skorzystamy. Ale dajemy Prezydentowi szansę na to aby wypowiedział się osobiście w kwestiach, które są ważne dla mieszkańców, nie zastaniał się po raz kolejny tym co myślą radni. Poznajmy co naprawdę myśli Prezydent i do tego nie trzeba wielkiej odwagi tylko trzeba po prostu rozumieć to z czym przychodzą mieszkańcy i czego od nas oczekują. Nie spełniamy marzeń, nie spełniamy wszystkiego chociaż bardzo byśmy chcieli. Ale nas też obowiązuje równość wszystkich podmiotów bez względu na to skąd przychodzą i co o nich myślimy do jednakowego traktowania, dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję za chwileczkę. Ja pamiętam, udzielię jeszcze Panu głosu, Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Bardzo się cieszę, że chyba pierwszy raz słyszałem od Pani radnej Wójcik, że ważne co myśli Pan Prezydent. Z reguły to jestem tutaj, lepiej czasami jak kobieta nie zna myśli mężczyzny. Jeśli chodzi o ten wniosek. Rozumiem, że Państwo są przychylni bo ja chcę współpracować z Radą i moją intencją było, czy Państwo są przychylni o likwidacji możliwości powstania tego pasa zieleni. Jeżeli widzę, że ten głos zamiast dyskusję nad tym jest dyskusją o odwadze czy rozumieniu Pana Prezydenta przez wypowiedzi pani Ewy Wójcik no to jest skierowanie na boczny tor. Ja taki wniosek mogę złożyć, tylko z tego co ja wiem do działek, które dopisał, które wymienił Pan Bińczak mieszczą się tam też inne działki, więc potrzebuję 5 minut przerwy, żeby dopisać te działki numery ewidencyjne do mojego wniosku. Bo nie wszystkie zostały wypisane i rozumiem że przychylność Państwa jest do likwidacji możliwości powstania tego terenu. Czyli tylko to chciałem wiedzieć, jeżeli zostałem źle zrozumiany to widocznie moja odwaga i rozumienie jest takie jak myśli Pani Ewa Wójcik. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Za nim ogłoszę przerwę bo tutaj sygnalizowali i Pani Marzanna Pakuła i Pan Mariusz Cytryński prosząc o przerwę przed głosowaniem, zapraszam jeszcze Pana do mównicy. Momencik, za chwileczkę.”

**Pan Michał Jaśkowski:**

„Wyjaśnię to, tę Pani wątpliwość. Otóż spotykaliśmy się dwukrotnie 23 września po raz pierwszy i wtedy powstały te wszystkie wątpliwości. Państwo w Komisji przychyliło się do tego żeby, z powodu tych wątpliwości odbyła się wizja lokalna i rozmowa kolejna na kolejnej Komisji z powodów pandemicznych, która odbyła się, to była pierwsza Komisja w tym roku, na której był dyskutowany ten temat doprowadziła do takiego wniosku, że ponieważ właśnie z powodów formalnych o których mówił tutaj Pan mecenas składanie tych wniosków formalnie jest już niemożliwe, bo jest niezgodne z przepisami. Radni przychyliło się do mieszkańców za co bardzo Państwu wszystkim dziękujemy i to były wnioski kierowane do radnych, którzy korzystając z tego o czym mówiła przed chwilą Pani Ewa z tych prerogatyw tego prawa do składania, do inicjatywy krótko mówiąc, mieli się nad tymi wnioskami pochylić i ewentualnie te wnioski właśnie przedstawiać. Stąd część tych wniosków pojawiła się właśnie wtedy, ale te wnioski, które się pojawiły na tej kolejnej Komisji były już właśnie po wrześniowej i po tych wszystkich wątpliwościach i po tych wszystkich naszych rozmowach. Stąd i tutaj kolejna, kolejna uwaga do Pana Oronia dlatego, że on, on przynajmniej na wniosek który składałem osobiście ja w imieniu swoim i i mieszkańców odrzucił go właśnie z przyczyn formalnych. Zupełnie ignorując fakt, że był to nie, nie były to uwagi do planu a te uwagi o które poprosili nas radni na ostatniej Komisji. Widzicie Państwo to właśnie świadczy o tym przygotowaniu. Na wizji wspomnianej, niestety ale Pan kierownik po prostu nie pamiętał zasadniczych elementów tego planu. Nerwowo to kartkował co naprawdę wzbudziło niepokój u ludzi, którzy ostatni raz tak niespokojni byli pewnie w sypialni małżeńskiej po ślubie. Także to było naprawdę ciekawe przeżycie. Bardzo dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Zanim przerwa, bardzo proszę pan Uhle już na koniec i ogłoszę przerwę, proszę biały przycisk wcisnąć.”

**Pan Uhle:**

„W tej chwili z tego co się tutaj mówi o Kaniowczykach i o Kościuszki nie wiem jeszcze o ilu planach. Ale taka jest uwaga, że zajmowanie się, że tak powiem taką ingerencją w istniejące plany jest pewnego swego rodzaju barbarzyństwem. Bo przecież każde miasto podejrzewam, że Puławy też ma studium, które przewiduje co ma być na jakim obszarze i te studium, studium jest po to, żeby gwarantowało pewną ciągłość tej planistki, która tam jest. Bo ludzie sobie kupują działkę z myślą, że tam będą mieli domek jednorodzinny przez najbliższe 100 lat albo 50 lat a w tej chwili plan na Bema był niedawno uchwalany i tam w okolicy Kościuszki a w tej chwili następuje jego kastracja. To samo tutaj widzę, to przy następnym planie przy Kaniowczyków to też jest kastracja. Ludzie kochani zajmijcie się planowaniem na pustych terenach a dajcie tym obszarom, które są zaistnieć na tych planach które są. Przecież tak nie można robić. To samo słyszę tutaj o składaniu wniosków na tym etapie, wnioski się składa przed przystąpieniem do planu a później tutaj już jest kwestia tylko protestów i zarzutów i to powinno być już tego a na tym etapie słyszę o jakis wioskach do planu? Kiedy ma być uchwalana uchwała, to dla mnie jest chore po prostu. Uchwaląłem w swoim życiu 21 planów i studium i o czymś takim nie słyszałem.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękujemy bardzo za tą opinię. Ogłaszam 15 minut przerwy.”

Po przerwie obrady wznowiono.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Jesteśmy w punkcie czwartym po dyskusji na temat planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy "Kaniowczyków", nie wiem, czy, mamy chyba jeszcze ekran pozostały przed przerwą. Czy Pani radna Ewa Wójcik chce zabrać głos? Nie? Rozumiem. Rozumiem. Kto z Państwa radnych chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos, przed głosowaniem? Nie widzę. Pan. No Pan Prezydent, bardzo proszę.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Tak jak myślałem dla jasności naszego planu, trzeba było włączyć kilka działek niewymienionych przez radnego Bińczaka. To są działki leżące przy ulicy najczęściej, różnego rodzaju, także numery działek będą rozszerzone. Po dyskusji z Państwem wnioskuję o wyłączenie z obszaru opracowania projektu planu miejscowego "Kaniowczyków", terenu obejmującego działki o numerach ewidencyjnych 775/1, 775/2, 775/3, 775/4. Jest to teren oznaczony na rysunku planu symbolem 2 MN oraz działki o numerach ewidencyjnych 777/2, 777/3, 777/5, 777/6, 777/7, 777/8, 777/9, 777/10, 777/11, 777/12, 777/13. Jest to część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3 MW. Ponadto usunięcie z treści projektu uchwały w sprawie uchylecia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy "Kaniowczyków" paragrafu 14. Wnioskuję też i proszę o Państwa głosowanie po rozpatrzeniu uwag o których wcześniej mówiliście wymogi są to wymogi, względy proceduralne, ponieważ część tych uwag, które będą głosowane zgłoszone przez mieszkańców mogą dotyczyć wnioskowanych teraz obszarów, dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Rozumiem, że traktujemy to jako autopoprawkę do projektu uchwały czy jako wnioski? Momencik, momencik Pan Ernest.”

**Pan Ernest Stolar - radca prawny:**

„Już mogę, tak? Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo powiem tak, formalnie można to nazwać autopoprawką, ponieważ jest to poprawka złożona przez wnioskodawcę. Natomiast w przypadku procedury planistycznej nie ma zastosowania

zapis Statutu, który mówi o tym, że autopoprawki się nie głosuje. W związku z tym, że Prezydent przekazując Państwu projekt uchwały tak naprawdę stracił władzę nad tym projektem i to Państwo jako Rada są gospodarzami. Wszystkie wnioski i autopoprawki Pana Prezydenta muszą być przez Państwa głosowane. W związku z tym pomimo, że jest to autopoprawka czyli poprawka wnioskodawcy podlega ona głosowaniu. Dziękuję bardzo."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję, czyli głosujemy czy, jeszcze mam pytanie. Czy głosujemy wszystkie poprawki razem, czy każdy wniosek oddzielnie?”

**Pan Ernest Stolar - radca prawny:**

„Szanowni Państwo, wniosek Pana Prezydenta tak naprawdę był jednym wnioskiem zbiorczym o wyłączenie pewnego obszaru z zakresu opracowania. Natomiast Pan Prezydent, natomiast Pan Prezydent zgłosił jedną sugestię, żeby przed rozpatrzeniem jego wniosku rozpatrzyć uwagi i tutaj każda uwaga, musi być przez Państwa rozpatrzona oddzielnie.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Bińczak jeszcze chce zabrać głos?”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie, to że Pan dopisał pozostałe działki to jest Pana wolna wola, bo Pana wypowiedź odebrałem tak jakby to był zarzut, że ja czegoś nie dopatryłem. Ja tu wymieniałem tylko te działki które, na których był ten nieszczęsny pas zieleni to jest pierwsza sprawa. Ale jeszcze w przerwie Pani Prezydent Kozik zwróciła mi uwagę i za co bardzo dziękuję, że ten nieszczęsny pas zieleni znajduje się również w górnym prawym rogu działki 782/2, więc to jest taki niewielki mały cypelek a paragraf ustęp 2 w paragrafie 15 podpunkt 9 jasno mówi, że w strefie zieleni obowiązuje ochrona istniejących drzew zgodnie z przepisami odrębnymi, nie dopuszcza się parkingów i garaży. I na przykład uważam, że jeżeli chodzi o tą nieruchomości to nie ma żadnych podstaw, żeby w przyszłości tą wspólnotę mieszkaniową pozbawić na przykład możliwości wybudowania sobie parkingu. Także wnioskuję do Pana, żeby Pan jeszcze do wymienionych działek, dołączył jeszcze działkę o numerze ewidencyjnym 782/2.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Pan kierownik . Czy Pan, Pan kierownik jest? W takim razie Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Panie radny, nie wiem, nie widziałem może są jakieś nieszczęsne pasy zieleni. Nie słyszałem o takich nieszczęsnych pasach zieleni. Nie chciałbym żeby nasza dyskusja szła w kierunku nieszczęsnych pasów zieleni. Pasy zieleni są potrzebne wspomniane to było, nieraz, nieraz chyba Pan też wspominał ale nie będziemy szukać. Nie uważam, że są jakieś pasy zieleni nieszczęsne nie, nie, nie. Żaden wniosek nawet złożony po terminie nie obejmował z tego co wiem innych działek. Prosiłbym w ogóle o wskazanie o jaką działkę chodzi, może bardzo proszę Panie kierowniku o wyświetlenie bo ja nie wiem o co teraz Panu radnemu chodzi. O jaką działkę.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Gdzie tam jest ta nieszczęsna, nieszczęsny pas zieleni to pierwsze pytanie? Drugie moje pytanie to mieszkańcy chcieli, kto chciał bo, bo ile już trwa to procedowanie tego planu, żeby w ostatniej chwili teraz wycofywać następną zielen w mieście jak widzę narożną, narożną leżącą. Przypominam sobie to miejsce. Zapewniam Pana, że nie jest to nieszczęsny pas zieleni ale wspinała zielen izolacyjna na rogu dwóch ulic i nie widzę najmniejszego powodu, żeby teraz wycofywać tam zielen. Naprawdę zielen jest naszym błogostawieństwem, całej ludzkości, dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pani radna Halina Jarząbek najpierw.”

**Radna Halina Jarząbek:**

„Ja chciałam zapytać mieszkańców, czy te zmiany zaproponowane przez Pana Prezydenta, jak również przez Pana radnego wyczerpują Państwa oczekiwania? W pewnym zakresie. O to mi chodzi bo żeby potem nie było o już jakieś nieporozumień przy głosowaniu, że ktoś a mówienie, "ja myślałem o czym innym" czy coś takiego. Żebyśmy po prostu mieli jako radni jasność. Tak rozumiem. Dziękuję.”

**Pan Marek Konopacki:**

„Dzień dobry jeszcze raz. Więc jako członek Rady Wspólnoty "Kaniowczyków" 15 czyli działek rozpoczynających się od numeru 777 nie będę powtarzał wszystkich, tak, myśmy dokładnie o to wnioskowali, żeby nas z tego planu wyłączyć. Więc sami do własnego wniosku się jak najbardziej przychylamy.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Teraz radny Grzegorz Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie prosiłbym jednak, żeby Pan zabierał merytoryczny głos w dyskusji a nie łapał radnych za słówka. Użyłem słowa nieszczęsne tylko i wyłącznie dlatego, że projektant, który projektuje pas zieleni na istniejących garażach no to, no wie Pan to jednak to, ten projekt był raczej nieszczęsny. Natomiast zgłaszając swój wniosek kierowałem się jakąś logiczną zasadą nie narzucania istniejącym właścicielom nieruchomości, wspólnotom mieszkaniowym pasu, pasa zieleni na już zagospodarowanych terenach i w związku z tym, tą samą zasadą kieruję się dołączając działkę 78 2/2 i bardzo proszę żeby Pan jednak w swoim wniosku ujął ją. Jeżeli nie, to ja swojego wniosku nie wycofuję i rozszerzam swój wniosek o działkę o numerze ewidencyjnym 782/2.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję Pan kierownik.”

**Pan Paweł Oroń - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Chciałbym dodać, że konsekwencją rozszerzenia wynikające z wniosku radnego będzie konieczność wycofania z uchwalenia tego planu i powtórzenia procedury wyłożeniu do publicznego wglądu. Bo to dotyczy działki i tam ileś osób, no zamieszkuje, jest współwłaścicielami tej działki, musielibyśmy do publicznego wglądu jeszcze raz po zmianie projektu wyłożyć ten plan.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Paweł Maj.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Naprawdę proszę Państwa, Panie radny nie możemy uszczęśliwiać kogoś na siłę, nie było to konsultowane z mieszkańcami i ja bardzo proszę o rozwagę. Są tu na sali nie będę mówił nazwiskami osoby, które dzwoniły, prosiły o uchwalenie tego planu. Jeżeli Państwo chcą następne miesiące nie wiem ile jeszcze to wszystko ma trwać. Proszę znajdź my jeszcze sobie działki, powydzielajmy tyle lat trwało można było zgłaszać uwagi w przerwie, kilkuminutowe i nagle Pan, nagle ktoś wpada, że może tam jednak trzeba zrobić parking zamiast zieleni. W mieście szczyć cym się nazwą zielonym miastem. bardzo proszę o rozwagę. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo Pan radny Kuszyk.”

**Radny Andrzej Kuszyk:**

„Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Zebrani. Ja bym się chciałbym spytać o jedną rzecz. Czy dotyczący, czy jakiegokolwiek wnioski dotyczące działki 782/2 wpłynęły? No bo fakt jest faktem rozmawialiśmy na ten temat przed w kularach. Ale powiem szczerze, że tak przegryzłem ten temat i myślę, że rzeczywiście trochę przychylił się do zdania Prezydenta, że nie ma co kogoś uszczęśliwiać na siłę. Jeżeli by wpłynęły takie wnioski to byłbym za bo tutaj uważam to, że tak powiem podejście za sensowne aczkolwiek na razie wniosków nie ma, więc myślę że, że należałoby sobie odpuścić. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę Pan kierownik.”

**Pan Paweł Oroń - Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego:**

„Odpowiadam od razu na pytanie, że nie wpłynęły wnioski dotyczące tej działki.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo, Pan radny Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. No jak, jeżeli ktoś już wpadł Panie Prezydencie to na to wpadła Pani Prezydent Kozik w przerwie i mi o tym powiedziała. Być może wcześniej bym zauważył, no niemniej jednak załącznik graficzny jest na tyle nieczytelny, że nie mam na wyposażeniu lupy i z lupą go nie przeglądałem. Ale dobrze Panie Prezydencie w ramach dobrej współpracy o którą Pan niejednokrotnie prosił, wycofuję swój wniosek i niech aktualny będzie Pana wniosek. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję w imieniu mieszkańców, którzy może jednak życzą sobie tej zieleni tam wokół tego bloku i dziękuję w imieniu mieszkańców, którzy latami czekają na uchwalenie planów. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Czy Pan radny Kuszyk jeszcze chce zabrać głos? Czy to, też? Pani radna Ewa Wójcik też nie? Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, w takim razie będziemy głosować uwagi zgłoszone przez mieszkańców. Głosujemy, tak pojedynczo głosujemy każdą uwagę zgłoszoną.

- 1) Uwaga zgłoszona przez J.W. - „Dopuszczenie 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie w odniesieniu do działki nr 2827/13”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 19 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - 1 radny

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 2) Uwaga zgłoszona przez S.K. - „W § 9 ust. 2 pkt a) dla zabudowy w obszarze 6 MW przyjąć współczynnik 1 m-c parkingowe na 1 lokal (mieszkanie)”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 3) Uwaga zgłoszona przez S.K. - „W § 18 dokonać zmiany w pkt. 2.6. poprzez ustalenie dla tego obszaru udziału 35 % powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki”.

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 4) Uwaga zgłoszona przez S.K. - „W § 18 dokonać zmiany w pkt. 2.8. poprzez ustalenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 20 % powierzchni działki budowlanej”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych

„przeciw” - nie było

„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 5) Uwaga zgłoszona przez K.K. - „W § 9 ust. 2 pkt a) obniżenie dla terenu 6MW współczynnika „przymusowego” budowanych miejsc parkingowych z 1,5 na lokal do najwyżej 0,5 na lokal”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 6) Uwaga zgłoszona przez K.K. - „W § 18 pkt 2 i 6 wniosek o ustalenie dla obszaru 6MW obszaru zabudowy 45%”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 7) Uwaga zgłoszona przez M.M. - „Wnosimy o zmianę przeznaczenia w Planie Miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1-781 oraz 1-779/2 (wchodzących w skład terenu oznaczonego w Planie Miejscowym symbolem 3MW) z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (symbol MW) na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol MN)”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 9 radnych  
„przeciw” - 5 radnych  
„wstrzymujących się” - 7 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 8) Uwaga zgłoszona przez M. J., M. K., Z. J. - „Wnosimy o zmianę przeznaczenia w proponowanym MPZP „Kaniowczyków” działek o nr. ewidencyjnych 776/1, 776/2, 776/3, 778/1, 778/2 (wchodzących w skład terenu oznaczonego w MPZP symbolem I MN) z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zastrzeżeniem tej treści – istniejące domy jednorodzinne i budynki gospodarcze będą mogły podlegać wszystkim procesom budowlanym, które wymagają pozwolenia na budowę/zgłoszenia. Możliwość ta potwierdzona zostanie stosownym zapisem w części opisowej planu...”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 14 radnych  
„przeciw” - 2 radnych  
„wstrzymujących się” - 5 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.**

- 9) Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie Puławianie - „Na podstawie art. 1 ust. 2 pkt 4) w związku z art. 15 ust. 2 pkt 4) oraz art. 2 pkt 10) Ustawy wnoszę o ujęcie w Planie Miejscowym jako dobra kultury współczesnej budynku mieszkalnego jednorodzinnego posadowionego na działce nr 1-779/2”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

***Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.***

- 10) Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie Puławianie - „Wnoszę o zmianę przeznaczenia w Planie Miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1-781 oraz 1-779/2 (wchodzących w skład terenu oznaczonego w Planie Miejscowym symbolem 3MW) z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (symbol MW) na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol MN)”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 14 radnych  
„przeciw” - 3 radnych  
„wstrzymujących się” - 4 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

***Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.***

- 11) Uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie Puławianie - „Wnoszę o zmianę przeznaczenia w Planie Miejscowym działek o numerach ewidencyjnych 1-769/1, 1-769/2, 1-770/1, 1-770/2 oraz 1-771/1 (wchodzących w skład terenu oznaczonego w Planie Miejscowym symbolem 6MW) z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (symbol MW) na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol MN)”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 21 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących się” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

***Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.***

- 12) Uwaga zgłoszona przez A.S. - „Proponowana zmiana „z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zastrzeżeniem tej treści – istniejące domy jednorodzinne i budynki gospodarcze będą mogły podlegać wszystkim procesom budowlanym, które wymagają pozwolenia na budowę/zgłoszenia. Możliwość ta potwierdzona zostanie stosownym zapisem w części opisowej planu. Zasady organizacji przestrzeni po uwzględnieniu niniejszej uwagi będą analogiczne (nie mogą być gorsze) do proponowanych zmian na terenach oznaczonych w proponowanym MPZP jako 3MW i 6MW uzupełnione o zapis umożliwiający wprowadzenie funkcji usługowej (usługi nieuciążliwe, handel etc.) w parterze przewidywanych bud. wielorodzinnych.”

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała, kto jest za nieuwzględnieniem ww. uwagi i przedstawiła wyniki głosowania.

**Głosowanie:**

„za” - 13 radnych  
„przeciw” - 3 radnych  
„wstrzymujących się” - 5 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

***Stwierdziła, że uwaga nie została uwzględniona.***



**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo proszę Panie Prezydencie o przedstawienie pierwszego wniosku. Przepraszamy jakiś problem techniczny pięć minut przerwy. Miejmy nadzieję, że poradziłem sobie z problemem technicznym. Bardzo proszę Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Wnioskuje o wyłączenie....”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Spróbujmy jeszcze raz. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Słyszać? Było dzisiaj trochę o odwadze i teraz się trochę lękam wymawiać te słowo wyłączenie ale muszę. Wnioskuje o wyłączenie..... tak już? Do trzech razy sztuka, może teraz los nas nie oszuka a więc wnioskuje o wyłączenie.....”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Panie Prezydencie. Proszę spróbować jeszcze włączyć przycisk. Nie działa?”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„No. Tak słysząc mnie dobrze? Może na "pilnym". Wnioskuje o wyłączenie z obszaru opracowania projektu planu miejscowego "Kaniów.....”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„A może, może nie, nie można korzystać z tego mikrofonu. Nie no to musi. Ten się, ten mikrofon się nie nagrywa. No nic no z pozostałymi nie mam wyjścia, po prostu robimy przerwę. Nie mam pojęcia ile minut. No na pewno z 10 minut.”

Po przerwie obrady wznowiono.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Działa? Nie działa, nie bo przełączyłam i z powrotem do mnie wróciło. Proszę jeszcze raz. Była przerwa, była przerwa, cały czas była przerwa.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„No dobrze już działa. Nie naciskajcie nic Państwo. Życie, tak to próba, to może to też ta próba wyjdzie. Wnioskuje o wyłączenie z obszaru opracowania. To jest ostatnia próba. Wnioskuje o wyłączenie z obszaru. Wnioskuje o wyłączenie z obszaru opracowania projektu Planu Miejscowego "Kaniowczyków" terenu obejmującego działki o numerach ewidencyjnych 775/1, 775/2, 775/3, 775/4 tereny oznaczone na rysunku planu (symbolem 2 MN) oraz działki o numerach ewidencyjnych 777/2, 777/3, 777/5, 777/6, 777/7, 777/8, 777/9, 777/10, 777/11, 777/12, 777/13 część terenu oznaczonego na rysunku planu (symbolem 3 MW) oraz usunięcie z treści projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy "Kaniowczyków" paragrafu 14. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie wniosek i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymał się” - nie było  
Wniosek został przyjęty.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały z nieprzyjętymi uwagami i przyjętym wnioskiem, i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 18 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymał się” - 2 radnych

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Puławy „Kaniowczyków” została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/330/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Puławy na lata 2021 - 2026.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

- **radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc **radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Puławy na lata 2021 - 2026 i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 17 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Puławy na lata 2021-2026 została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/331/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 r.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji:

- **radny Michał Zakrzewski - Przewodniczący Komisji Promocji, Miasta, Kultury i Współpracy** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

- **radna Marzanna Pakuła - Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia, Rodziny i Porządku Publicznego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

- **radny Tomasz Kraszewski - Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

- **radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W tym punkcie radni nie zabierali głosu, więc **Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Puławy na 2021 rok i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Puławy na 2021 rok została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/332/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Puławy w roku szkolnym 2021/ 2022.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji:

- **radny Tomasz Kraszewski - Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania** przedstawił pozytywną opinię Komisji
- **radna Halina Jarzqbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W tym punkcie radni nie zabierali głosu, więc **Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Puławy w roku szkolnym 2021/2022 i przedstawiła wyniki głosowania:

- „za”- 20 radnych
- „przeciw” - nie było
- „wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Puławy w roku szkolnym 2021/2022 została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/333/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Miasto Puławy na lata 2021-2024”.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

- **radna Halina Jarzqbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc **radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Miasto Puławy na lata 2021-2024” i przedstawiła wyniki głosowania:

- „za”- 20 radnych
- „przeciw” - nie było
- „wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla gminy Miasto Puławy na lata 2021-2024” została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/334/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

- **radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc **radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/335/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasto Puławy.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego o przedstawienie opinii Komisji.

- **radna Halina Jarząbek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki Miejskiej i Planowania Przestrzennego** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc **radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasto Puławy i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasto Puławy została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/336/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10a. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw dla rond w mieście Puławy.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Prezydent Miasta Puławy.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc *radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw rond w mieście Puławy i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania nazw rond w mieście Puławy została podjęta.**

Uchwała nr XXXIII/337/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10b. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Puławy.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc *radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Puławy i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 19 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Puławy została podjęta.**

Uchwała nr XXXIII/338/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10c. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Przewodnicząca Rady Miasta Puławy.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc *radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i przedstawiła wyniki głosowania:

„za”- 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Stwierdziła, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej została podjęta.**

Uchwała nr XXXIII/339/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Puławy.**

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali.

Wnioskodawcą projektu uchwały jest Przewodnicząca Rady Miasta Puławy.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu, więc *radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miasta Puławy i przedstawiła wyniki głosowania:

„za” - 20 radnych  
„przeciw” - nie było  
„wstrzymujących” - nie było

Wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Stwierdziła, że uchwała w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady miasta Puławy została podjęta.

Uchwała nr XXXIII/340/21 stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 dla Miasta Puławy.**

Sprawozdanie Państwo radni otrzymali.

*Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poprosiła Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia, Rodziny i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

- *radna Marzanna Pakuła - Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia, Rodziny i Porządku Publicznego* przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta* stwierdziła, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 dla Miasta Puławy i nie wniosła żadnych uwag.

**Ad. pkt 13. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta i działalności Prezydenta Miasta za okres od 14 czerwca 2021 roku do 13 sierpnia 2021 roku.**

Państwo radni otrzymali sprawozdania na piśmie.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu.

**Ad. pkt 14. Interpelacje i zapytania radnych.**

*Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy* poinformowała, że między sesjami interpelacje złożyli:  
- *radny Stawomir Seredyn* w sprawie reorganizacji Biblioteki Miejskiej  
- *radna Bożena Krygier* w sprawie drogi dojazdowej do Puławskiego Towarzystwa Przyjaciół Chorych "Hospicjum"

**Interpelacje, zapytania i wnioski złożyli:**

- *radny Michał Śmich*
- 1) interpelacja w sprawie oświetlenia ulicy Kościuszki
  - 2) interpelacja w sprawie nowej hali widowiskowo-sportowej

- 3) interpelacja w sprawie remontów w puławskich placówkach oświatowych związanych z decyzjami sanepidu
- 4) interpelacja w sprawie Pałacu Marynki

**- radny Tomasz Kraszewski**

- 1) wniosek w sprawie zamontowania masztu na flagę państwową przy Dębie Pamięci
- 2) wniosek w sprawie oświetlenia przy ulicy Lokajskiego w Puławach
- 3) wniosek w sprawie porządku w okolicy budynku wielorodzinnego przy ulicy Piskowej 3 w Puławach

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Ja mam taką prośbę do Pana radnego i do Państwa radnych, żeby takie rzeczy jak lampa zgazona można bezpośrednio szybko dzwonić do odpowiednich tu w tym przypadku Pana Stolarskiego. Myślę, że to przyspieszy pracę i zmniejszy biurokrację, którą teraz mamy. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Pan radny Cytryński pilnie.”

**Radny Mariusz Cytryński:**

„Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie chcę tylko przypomnieć, że jakiś czas temu składałem właśnie w tej sprawie dokładnie w sprawie takich może nie błahych, ale to o czym Pan wspomniał takich drobnych spraw, które można od ręki załatwić, żeby nasze miasto miało taką aplikację. To jest wydatek miesięcznie kilkuset złotych i właśnie taka aplikacja do tego służy. Niestety otrzymałem odpowiedź, że staramy się o jakieś duże środki dofinansowania. Proszę przejrzeć tą, te moje interpelacje naprawdę to jest świetna aplikacja i radny i każdy mieszkaniec może to szybko załatwić i bardzo szybko to do odpowiedni, odpowiednich służb będzie docierało. Dziękuję pięknie.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Pan Prezydent pilnie.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Tak. Panie radny ta aplikacja już jest w przygotowaniu sam proszę pracowników odpowiedzialnych żeby przyspieszyli, bo proszę mi wierzyć o 2, 3 w nocy wiadomości od Messengera po telefon i Prezydent urlop, nie urlop ma odpowiadać i złość jest jak nie odpowie. Czy wystawić można się z lodami czy z czymś pod, na osiedlu takim i takim. Dziękuję.”

**Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Proszę Pani radna Halina Jarząbek.”

**- radna Halina Jarząbek:**

- 1) wniosek w sprawie bezpieczeństwa na ulicy Kottątaja w Puławach
- 2) interpelacja w sprawie dojazdu do Hospicjum
- 3) interpelacja w sprawie porządku w mieście Puławy

**- radny Kamil Zięcina:**

- 1) interpelację dotyczącą czasowego zamykania Aquaparku.

**- radna Ewa Wójcik:**

- 1) interpelacja w sprawie informacji o blokowanych przez Radę Miasta Puławy pomysłach i inicjatywach Prezydenta Pawła Maja

**- radna Marzanna Pakuła:**

- 1) interpelacja w sprawie parkingu na Marinie Puławy
- 2) interpelacja w sprawie funkcjonowania basenu miejskiego na hali MOSiR

**- radny Mariusz Cytryński:**

- 1) interpelacja w sprawie „Informacji Prezydenta Miasta Puławy na temat organizacji roku szkolnego 2021/2022 wraz z analizą lat kolejnych
- 2) interpelacja w sprawie ścieżek rowerowych
- 3) interpelacja w sprawie prawidłowego oznakowania łuku drogi Puławy Zachód - Radom przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Pan Prezydent się zgłasza. Bardzo proszę.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Jeszcze jest taka prośba też, nawet dzisiaj rozmawiałem z jednym z radnych powiatowych wcześniej z wojewódzkimi. Też Państwo macie możliwość bezpośredniego zgłaszania co przyspiesza też i im unaocznia. Też jak na przykład radny nasz zgłosi radnemu wojewódzkiemu taką sprawę jest to wprost poruszane lub interwencja jest wtedy na takiej Radzie tak. Tak samo Rada Powiatu. Niektórzy radni powiatu byli zdziwieni, że od nas przychodzą przez Prezydenta interpelacje dotyczące na przykład likwidacji oddział onkologicznego i zdziwienie dlaczego to nie zostało zgłoszone bezpośrednio do nich. To jest nawet z dzisiejszej rozmowy w Domu Chemika taką przeprowadziłem. Że zdziwienie wyrażają. Także też apeluję o kierowanie bezpośrednio tam. Połączenie się nawet z jakimkolwiek radnym powiatu czy z radnym wojewódzkim na pewno to też wspomże. Dziękuję. Wspomże ten cały proces decyzyjności i szybkości. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Pan Mariusz Cytryński.”

**Radny Mariusz Cytryński:**

„Dziękuję pięknie. Panie Prezydencie czyli ja rozumiem, że bo to chyba nas wszystkich dotyczy jak tutaj siedzimy na tej sali. Czyli my jako radni oficjalnie możemy składać Pana zdaniem interpelacje do radnych powiatowych i radnych wojewódzkich?”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Nie mówiłem o interpelacjach. Mówiłem o interwencjach. Każdy mieszkaniec Polski może zgłosić takie coś, bo często wychodzimy oczywiście to jest bardzo ważna sprawa akurat mówi Pan o odcinku drogi i leżącej na gminie wiejskiej, ale no nawet o niej pytał, że chętnie taki bezpośredni kontakt by mieli z takim mieszkańcem, czy to jest radny, czy to nie jest radny, którzy naświetli im dobrze ten projekt i zdziwieni są, że musi to iść przez Prezydenta. Mówią często wystarczy telefon. Prosimy o telefon od radnego czy mieszkańca w tej sprawie i zorientujemy się złożymy jeżeli ta interwencja no nie pomoże wtedy no przez Prezydenta zachęcam. Dziękuję serdecznie.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję ja mam jeszcze za pytanie. Nie wiem, może do Pana Dyrektora Stolarskiego. Chciałam zapytać co się dzieje z, ze światłami w Puławach, które bardzo często nie działają. W ostatnim czasie bardzo wielu mieszkańców mi zgłaszało, że światła są zepsute, nie działają dość długo na ulicy Lubelskiej, na skrzyżowaniu, na Partyzantów też dość długo były zepsute. Czy no. Ja zdaję sobie sprawę, że może Pan. Światła na przejściach. Czy może. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Ale mówimy o drogach wojewódzkich też. Teraz ta sama, ta sama sytuacja to zachodzi na drogach wojewódzkich. Oczywiście my możemy też się jakby zwrócić do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale też no zachęcam bezpośrednio drugie światło pali się, nie pali też można zadzwonić do nich. Mają tu swój oddział, żeby reagować od razu i szybko, wtedy no działamy na korzyść mieszkańców, na wizerunek naszego miasta. Proszę pamiętać, że nie wszystko jest własnością miasta, chociaż utrwalone jest w ogólnym pojęciu mieszkańców, że należy to do miasta i za wszystko odpowiadamy. Tak nie jest, to skomplikowane formy własności i też zachęcam do bezpośredniego kontaktu też jeżeli są wątpliwości do kogo należy droga z Panem Dyrektorem Stolarskim. On na pewno też jest w stanie zainteresować szybko zadziałał my. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Tak. Ja oczywiście wiem już niejednokrotnie rozmawiałam z Panem Dyrektorem Stolarskim. Wiem o tym, że szybko działa natomiast chciałam zauważyć, że naprawdę sama doświadczyłam tego, że te światła bardzo często i w ostatnim miesiącu były, były po prostu niedziałające. Dlatego pytam czy może coś Państwo wiecie na ten temat? Wiem, że to są drogi wojewódzkie czy była zgłaszana jakaś interwencja? Pani radna Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Panie Prezydencie no tak jest może to nie jest najlepsza forma i nie wszyscy o niej wiedzą, że odpowiadamy, czy pytamy za pośrednictwem Pana Prezydenta. I oprócz tych minusów o których Pan powiedział, czy też możliwości przyspieszenia niektórych rozwiązań, niektórych problemów to chce powiedzieć, że po pierwsze no jednak Prezydent pytając o coś dostaje jakby ranga zapytania Prezydenta jest nieco inna niż ranga zwykłego mieszkańca. I myślę że po to, też między innymi jesteśmy aby jakby, jakby zwrócić uwagę, że problem nie jest jednostkowy nie dotyczy kogoś tylko, tylko dotyczy szerszego jakiegoś zakresu. I jeszcze jedna no mnie się wydaje tak, z mojego doświadczenia, że to jest też wiedza, która ubogaca Prezydenta to co się dzieje w mieście i pozwala mu mieć, pozwala mu widzieć szerszy kontekst zjawisk, które nas otaczają. Ja nie mówię o wyrzuceniu koszu czy lampie mrugającej gdzieś i denerwującej mieszkańca tylko mówię o tym, że to co wpływa od radnych to pokazuje też jakby strukturę problemów naszego miasta i poza tym, że jest to być może czasami uciążliwe przekazywanie tych pism to jednak no wszystko zostawia jakiś fragment wiedzy o naszym mieście i problemach jego mieszkańców. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.”



**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję. No nie chcę może wchodzić w polemikę, ale chodzi mi o to w przypadku bo rozumiem, że mówi Pani o wystosowanej przez Panią interpelacją dotyczącą szpitala powiatowego, ale była taka interpretacja no i ja chciałbym się zapytać, bo z Państwa ugrupowania są tam radni powiatowi czy Pani skierowała w tym samym czasie do radnych powiatowych, którzy by szybko to zapewne załatwili zanim przejdzie przez no Prezydenta. No dziękuję za takie zaufanie, ale prosiłbym żeby jeżeli już i rozumiem Pani intencje, że Pani składa także na rękę Pana Prezydenta żeby to odbywało się równolegle i i w randze powiatu i w randze radnych, którzy są z Pani ugrupowania. To nie chodzi o uciążliwość. To jest też o czym zapewne jako Wiceprezydent była, Pani wie utożsamianie nas z pewnym zjawiskami bo proszę wierzyć, że po tej interpretacji zaczęły mnie dwie osoby, dlaczego miasto likwiduje oddział onkologiczny? Tak to właśnie się odbywa, że mieszkańcy jeżeli mówimy o drogach, czy szpitalu czy innych własnościach nienależących do nas momentalnie utożsamiają to, i że my jesteśmy za to odpowiedzialni. No, ale dziękuję za zaufanie i proszę o także jeżeli ta droga jest, to dwutorowo, żeby ona szła ja bym bardzo o to prosił. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Pani Ewa Wójcik.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Tak się składa, że nie myślałam w ogóle o tej interpelacji, bo została ona zgłoszona do mnie i rozumiem, że jest to też pewien rodzaj zaufania, którym ktoś kto powierza mi taką informację oczekuje ode mnie również odpowiedzi ale chcę powiedzieć, że to również dotyczy nas wszystkich mieszkańców miasta, ponieważ oddział onkologiczny został wyremontowany w dużej mierze z pieniędzy budżetu Miasta Puławy i myślę, że w tym kontekście to raczej radni Miasta Puławy powinni być, czy też mogą być, czy też chcieliby być zainteresowani tym tematem. Ale ja nie, ja myślałam tutaj o interpelacjach tego typu, które zgłosił Pan radny Cytryński o tym, że są sytuacje w których rozmowa dotycząca chociażby wyznaczenia jeśli potrzeba czy uznają za stosowne linii ciągłej na wspomnianym przez radnego łuku no wydaje mi się, że rozmowa z pozycji Prezydenta Miasta ja bardzo przepraszam to ta funkcja no jednak niesie ze sobą pewien, pewien walor w rozmowach na dosyć wysokim szczeblu i w poważnych sprawach. Zatem wydaje mi się, że to tylko dodaje prędkości i jakości zajęcia się problemem. W niczym nie umniejszając rangi nas radnych w dyskusjach z różnymi podmiotami zewnętrznymi. Także, także to do nas zwracają się mieszkańcy i wybaczy Pan, Panie Prezydencie to my podejmujemy decyzję, którą drogą staramy się ten problem rozwiązać. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Oczywiście zgadzam się z Panią. Jako Prezydent ja i urzędnicy będziemy, możemy zajmować się bardzo ważnymi sprawami i powiatu, województwa jest to oczywiste, ale no chodzi mi o ten przekaz, że bardzo bym prosił, żeby jeżeli uzna Pani za stosowne czy ktoś, że no ranga Prezydenta i jest, jest taka, że no żebyśmy zajęli się właśnie sprawami ościennych gmin, powiatu, czy województwa, żeby zgłaszać też tam bezpośrednio, też od siebie bo wtedy ci rad a szczególnie gdy ma się swoich radnych w strukturach tam na przykład w powiecie. Na pewno też będą działać dla tej sprawy w sposób dobry i o to mi chodzi. Żeby nie czuł się też osamotniony. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Jest brak zgłoszeń w dyskusji w tym punkcie, więc przechodzimy do punktu.”

#### **Ad. pkt 15. Odpowiedzi na interpelacje.**

**Radna Bożena Krygier - przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Czy Państwo radni mają uwagi do udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania? Pani radna Kędziora.”

**Radna Anna Kędziora:**

„Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Dziękuję Pani bardzo Pani Przewodnicząca. Ja, no moje wątpliwości dotyczą dwóch interpelacji, które złożyłam dotyczące żywoptotu i odpowiedź przez Rejon Dróg Wojewódzkich nie, nie zadowala mnie, a nie zadowala także mieszkańców, ponieważ no odpowiedź niby była w pewnym momencie sensowna, bo tego się może od razu nie robi, ale była prośba, żeby zająć się tym żywoptotem od ulicy Kopernika do Stokrotki. Bo to co teraz jest, to jest nie do przyjęcia. Niby są jakieś tam nasadzenia i trawa, która w zasadzie powinna być zasiana, czy to została zasiana to są same chwasty. Naprawdę to nie jest wizytówką naszego miasta. To nawet nie można nazwać kwietną łąką. Gdyby można było to rzeczywiście mogłoby zostać, ale to niczego nie przypomina, bo wszystkie chyba chwasty z tego z całej Polski się znalazły na w tym miejscu. I druga moja interpelacja dotyczyła uhonorowania księżnej Izabeli Czartoryskiej. Mielśmy piękne lecie i się no jeśli chodzi o muzeum, o Panią Dyrektor robi wszystko, żeby w jakiś sposób podkreślić no te dzieła, te przesłania Księżnej Izabelli. My jako miasto już od 14 lat, od 14 roku i mieszkańcy domagają się tego uhonorowania i jakoś nieszczyśliwie to się nie dzieje. Teraz dostałam odpowiedź żebym złożyła wniosek do budżetu obywatelskiego. No to był taki czas, że akurat mnie nie było i nie mogłam tego zrobić, ale wiem, że były złożone dwa wnioski przez mieszkańców jednak zostały one odrzucone. I ja sobie zdaję sprawę, że to budżet obywatelski tym bardziej, że był teraz taki no małe, najmniejsze były pieniądze a to, żeby uhonorować właśnie Księżną

Izabellę na pewno to muszą być większe pieniądze. I uważam tu, że my jako miasto powinniśmy do tego się przyczynić, żeby wreszcie uhonorować Księżną Izabellę Czartoryską. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„No cieszę się, że Pani dostrzega rolę księżnej Izabelli w historii Puław ale nie zgadzam się, że księżna Izabela nie jest uhonorowana przez nas. Proszę zważyć jak wspaniałe i prężnie działające mamy Muzeum Czartoryskich. Całego rodu Czartoryskich gdzie, także jest uhonorowana Księżna Izabella i znajduje tam swoje poczesne miejsce i myślę, że wkład miasta, w muzeum, którego nie musiałoby prowadzić, a prowadzi podjęło ten trud, który okazał się sukcesem uważam, że jest niezwykle ważne dla Księżnej, dla całego rodu Czartoryskich, dla historii Puław. I twierdzenia, że Księża nie jest uhonorowana no niekoniecznie tylko przez pomniki, ławeczki i aleje gwiazd Księżnej czy inne rzeczy się honoruje. Chciałbym żeby, to też wkład tamtej Rady Miasta tam tej prezydentury, był w tym względzie dostrzeżony i teraz kontynuacji. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Nie widzę w tym punkcie. Pani, Pani Kędziora proszę. Proszę biały przycisk.”

**Radna Anna Kędziora:**

„Do końca nie zgadzam się z Panem Prezydentem, ponieważ ja rozumiem, że to są przede wszystkim działania, ale już mieszkańcy tak jak mówię od 2014 roku z taką właściwie już byto z taką inicjatywą wystąpili. W związku z tym i ponawia ją ciągle. Tu jest nie tylko moja prośba, ale to ja po prostu to wnoszę w imieniu mieszkańców i sądzę, że no może ławeczka, na pewno to co się robi, to co robi Pani dyrektor, ja już na samym początku podkreśliłam, robi bardzo dużo i żeby, żeby właśnie w jakiś sposób uświetnić i te chwile prawda, które, które są ale, ale jednak tutaj uważam, że głos mieszkańców też jest ważny i należy wziąć pod uwagę. Tym bardziej, że miałam w odpowiedzi propozycję, żebym wystąpiła do budżetu obywatelskiego. Także, także wydaje mi się, że tutaj Pan odpowiedział mi na to, że, że możemy działać i powinniśmy działać. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Tak Pani radna. Chodzi mi o to, że ja nie neguję i myślę, że nikt nie neguje czczenia Księżnej Izabelli poprzez ławeczki, czy pomniki, czy fontanny. Chodzi o to, że użyła Pani słowa, że brak jest uhonorowania. I ja uważam, że ta idea, która się stworzyła uhonorowania jej przez między innymi jej i całego rodu Czartoryskich przez Muzeum jest szczytną i nie można twierdzić, że w Puławach Księżna Izabela jest uhonorowana i brak jest właśnie tego, i że może to odnieść skutek i odczytywanie, że pomijamy ją co jest nieprawdą. Chciałem tylko stwierdzić, że fontanna, która została zgłoszona to jest koszt około 300 000 zł, dlatego no nie mogła znaleźć się w budżecie obywatelskim. Przekraczała tę sumę. Wskazuje to też jak duże są sumy tego typu zamierzeń nie licząc następnych lat utrzymania gdyż utrzymanie takiej fontanny też kosztuje. Także myślę, że szczytna idea naszego Muzeum w pełni honoruje Księżną Izabellę. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Nie widzę zgłoszeń w tym punkcie, więc przechodzimy do punktu.”

#### **Ad. pkt 16. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta.**

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

Chciałam przekazać Państwu informację - informację o zmianie godziny pracy Urzędu Miasta Puławy od 1 września 2021 roku Państwo radni otrzymali. Chciałabym serdecznie zaprosić na uroczystą sesję Rady Miasta Puławy z okazji 40. rocznicy podpisania Porozumień Sierpniowych powstania NSZZ "Solidarność", która odbędzie się 31 sierpnia 2021 o godzinie 17:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Puławy. Wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o uchwale Rady Miasta Puławy w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Puławy z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Nie będę czytała, tylko chciałam przekazać, że RIO wydaje opinie pozytywną o uchwale nr XXXII/319/21 Rady Miasta Puławy z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Puławy za 2020 rok. Dzisiaj odbyła się w Domu Chemika bardzo ładna uroczystość, mianowicie w której miałam okazję uczestniczyć. Było to podziękowanie dla wszystkich medyków, lekarzy, pielęgniarek i całego personelu medycznego w puławskim szpitalu i nie tylko w szpitalu. Dla wszystkich lekarzy i Pan Dyrektor Rybak prosił mnie o przekazanie także dla Pani naszej Pani radnej Elżbiety Szymańskiej, Pani doktor serdeczne podziękowania. Wiem, że nie uczestniczyła w tej uroczystości dlatego prosił mnie Pan Dyrektor, żebym Pani przekazała najserdeczniejsze podziękowania i wyrazy uznania za ciężką pracę w tym czasie trudnym (brawa). Także bardzo serdecznie dziękuję w imieniu wszystkich nas, wszystkich myślę mieszkańców, którzy, którzy zetknęli się z Pani Pracą w tym czasie. Także dziękuję bardzo serdecznie w imieniu swoim i myślę wszystkich, ale także Pana dyrektora, który mi o to prosił. Szanowni Państwo zgłasza, zgłaszają się Pan, Pan radny Ignacy Czeżyk. Bardzo proszę. Panie radny, teraz

niestety Pani Elżbieta Szymańska. Pan niepotrzebnie Pan włączył ten przycisk, więc jeszcze raz proszę włączyć ale teraz Pani, Pani radna Elżbieta Szymańska.

**Radna Elżbieta Szymańska:**

„Pani Przewodnicząca. Jestem bardzo wzruszona takimi podziękowaniami od Pana Dyrektora. W przerwach naszej sesji podglądałam zdjęcia z tej uroczystości, która odbywała się w Domu Chemika i była tam obecna jedna z pacjentek, która, której udało się pokonać chorobę i która dziękowała personelowi i mówiła takim wzruszonym głosem i to było takie piękne słowa, że za tymi szeleszczącymi mi kombinezonami, i za tymi maskami czuła, że tam bije serce i te słowa, które dodawały jej otuchy i pomagały przezwyciężyć chorobę. Mówiła to tak, takim prostym głosem, ale takim wdzięcznym, że to wszystko było takie spontaniczne, naturalne i i cała ta uroczystość właśnie przez to spotkanie z pacjentem, który mówił o tym, o tej chorobie było właśnie takie, takie wzruszające. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Tak oczywiście. To było wyjątkowe wystąpienie tej Pani ozdrowienica, która właśnie opowiadała o przebytej chorobie i o tym jak, jak było w tym puławskim szpitalu. Także my również, Pan Prezydent no i ja w imieniu Rady również złożyliśmy podziękowania dla wszystkich, wszystkich medyków, wszystkich lekarzy i całemu dla całego personelu naszego puławskiego szpitala i nie tylko szpitala i przychodnie również. Pan radny Ignacy Czeżyk.”

**Radny Ignacy Czeżyk:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Nie będę dzisiaj mówił choć byłem przygotowany, żeby podać informacje o wydarzeniu sprzed 39 lat, dokładnie 26 czerwca w więzieniu w Załężu koło Rzeszowa, które dotychczas nie zostało w ogóle podjęte ani przez opozycję ani przez władzę. Był to wielki bunt łącznie ze zniszczeniem wewnętrznego wystroju więzienia. Nie będę o tym, przy okazji po prostu o tym powiem, a dzisiaj chcę tylko jedno słowo krótkie powiedzieć. Bardzo dziękuję Panu, Panu Dyktorowi Sliwińskiemu za niezwykłą reklamę, którą w ogóle można przeczytać co pewien czas "Tu jest słowo". Koniec. Dom Chemika mówi "Tu jest słowo". Ta reklama mnie niezwykle zdziwiła i niezwykle zbudowała. Taka sentencja i o to chodzi, żeby to było słowo, które było na początku według Ewangelii Świętego Jana. Dziękuję.”

**Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta:**

„Bardzo dziękuję. Pan Prezydent.”

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Ja chciałem przekazać Państwu kilka informacji z pracy Urzędu Miasta, z wydziałów. Będzie to obejmowało lipiec i sierpień, więc może troszkę będzie dłużej obecnie. Zawarta została umowa na remont basenu w Szkole Podstawowej numer 11 w Puławach, 26 sierpnia zakończono składanie ofert na budowę telebimu zewnętrznego LED wraz z konstrukcją wsporczą na terenie hali widowiskowo-sportowej przy ulicy Lubelskiej, uzyskano zgodę Państwowej Straży Pożarnej, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na użytkowanie hali sportowo-widowiskowej w Puławach. Wznowiono prace na budowie "Mediateki", przy Miejskim Przedszkolu nr 2 we Włostowicach powstał kolejny oddział żłobkowy jest przygotowany do otwarcia od 1 września. Przygotowano i złożono 3 projekty w ramach rządowego funduszu "Polski Ład" Program Inwestycji Strategicznych to jest budowa sali gimnastycznej z boiskami przy SP 3 w Puławach, wnioskowane wsparcie to prawie 12 mln zł, budowa sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w Puławach wnioskowane wsparcie to 4.700.000, kompleksowa przebudowa oświetlenia ulicznego w Puławach wnioskowane wsparcie to prawie 27 mln, oświetlenie uliczne na oświetlenie ledowe w Puławach planujemy, chcielibyśmy wymienić. Miasto Puławy otrzymało dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych na budowę oświetlenia ulicznego przy Piaskowej i "bezpieczne przejście" przy ulicy Wróblewskiego wynosi ono 162000. W ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Miasto Puławy złożyło w 2020 roku dwa projekty dofinansowania jest to budowa drogi gminnej ulicy Bernaciaka "Orlika" KSD5 w Puławach pierwszy etap. I wartość całkowita jest to prawie 5000000 zł, a wnioskowane dofinansowanie składaliśmy na 2000400 oraz budowa drogi gminnej w ulicy Sybiraków w Puławach wartość całkowita to ponad 2,5 miliona, wnioskowaliśmy o 1265000. W ocenie Wojewody projekty Miasta Puławy znalazły się odpowiednio na pozycjach 39 ulica Sybiraków i 47 Bernaciaka listy podstawowej dróg gminnych. To są wysokie dosyć pozycje. 118 dróg gminnych w województwie otrzymało dofinansowanie. My mimo tych dosyć wysokich ocen z niewiadomych przyczyn nie otrzymaliśmy dofinansowania. Prezes Rady Ministrów dokonał zmiany na listach projektów przesuwając projekty miasta Puławy na ostatnie i przedostatnie miejsce listy rezerwowej. Oznacza to praktycznie wyklucza, wykluczenie z wszelkiego dofinansowania i gdyby inna gmina z jakichś względów zrezygnowała z budowy drogi na którą otrzymała dofinansowanie. Z tego tytułu wystąpiłem do Pana Premiera o wyjaśnienie, Pan Premier w swoje j odpowiedzi nie uzasadnił tej decyzji. Wskazał jedynie przepis prawny, który daje mu takie kompetencje. Skończyły się kadencje, wygasły w spółkach, także powołane są nowe Rady Nadzorcze na trzyletnie kadencje w spółkach MPWiK, OPEC, ZUK, MZK Puławy. Udostępniono nowy przystanek komunikacyjny przy Piłsudskiego, wykonano remont chodnika oraz schodów terenowych na osiedlu przy ulicy Krańcowej, przeprowadzono rozmowę z przedstawicielem Krajowego Zespołu Nieruchomości na region lubelski w kwestii przystąpienia przez Miasto Puławy do społecznej inicjatywy mieszkaniowej w celu realizacji budynku wiele, budynku wielorodzinnego na działce gminnej przy ulicy Słowackiego. Czekamy na odpowiedź czy, gdzieś się zetrze my czy będzie możliwe powstanie tego budynku, czy dalej nie będzie, bo tam są problemy takie, że jest to mała działka i z tego względu dofinansowanie jest dosyć odległe niestety. W trakcie realizacji są remont sali gimnastycznej w SP nr 2, remont instalacji elektrycznej w SP 3, projektowanie i wykonanie ekranów akustycznych na boisku Szkoły Podstawowej nr 4. Sprawę znamy z pozwu, który tam był o hałas i światło. Przygotowałem także dokumenty do przetargu na budowę, na budowę sali gimnastycznej przy

Szkole Podstawowej numer 3. Nie ogłaszamy przetargu, czekamy, że może z Inicjatyw Strategicznych dostaniemy te nasze upragnione pieniądze i nasze miasto nie zostanie pominięte. Oraz dokumenty przetargowe na remont basenu w Szkole Podstawowej nr 11 i uczestniczono w postępowaniu przetargowym jak również przygotowano dokumenty i ogłoszono postępowanie na zaprojektowanie remontu Cmentarza Wojennego w Puławach. Jeśli chodzi o ochronę środowiska to zakupiono, rozdysponowano miski dla zwierząt w ramach akcji "Woda dla pupila". Teraz pada dosyć dużo, to nie jest może to w tej chwili, ale w te upały było bardzo potrzebne. Przygotowano umowę współpracy w ramach projektu "Pasieka miejska", gdzie już mamy pierwszy miód. Była mowa dzisiaj o budżecie obywatelskim, a od 21 czerwca do 21 lipca trwał nabór projektów do budżetu obywatelskiego. Wpłynęło 47 projektów. Projekty zostały zaopiniowane przez Zespół oraz Doraźną Komisję do Spraw Budżetu Obywatelskiego. Obecnie mamy drugi etap, w którym pomysłodawcy mogą odwoływać się od negatywnych opinii. 21 września mam nadzieję, że rozpocznie się głosowanie, które według planów ma potrwać 7 dni. Jeżeli przepisy sanitarne się nie zmieniają w Urzędzie Miasta zostaną mieszkańcom udostępnione komputery. Stół Marszałka Józefa Piłsudskiego. Myślę, że większość z nas zna tą sprawę, gdzie chciano go przenieść. Tutaj Marszałek Piłsudski debatował, podpisywał dokumenty jeśli chodzi o "Cud nad Wisłą" o ofensywę znad Wieprza i jest taka próba przejęcia tego stołu, przeniesienia z tego miejsca tutaj, gdzie to się działo do Muzeum w Sulejówku. Wy stosowałem do Posłów, do Ministrów, Do posłów ziemi lubelskiej. Odpisał, napisał w tej sprawie poseł Szulowski, napisał poseł Kantak. Wiem z postami niektórymi i otrzymaliśmy właśnie dzisiaj, tuż przed sesją pierwszą odpowiedź od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przytoczę z całego pisma no, że sprawa "własności tego obiektu pozostaje poza kompetencjami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu no i wskazuje na Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi", gdzie też wystosowałem pismo. Także czekamy z niecierpliwością. Mieliśmy też trochę wydarzeń od ostatniej sesji. Miało 27 czerwca miało miejsce uroczyste otwarcie Skate Parku, odbyło się zakończenie i podsumowanie akcji "Rowerowa Stolica Polski", gdzie mieliśmy trzecie miejsce. Także gratuluję mieszkańcom, że tak wspaniały wynik osiągnęliśmy wskazujący na naszą aktywności i piękne okolice, gdzie możemy i czy Puławy, gdzie możemy jeździć na rowerze. 26 czerwca przed Pałacem Marynki odbyło się kino na słuchawkach, 17 lipca w Marinie odbyło się "Silent Party" i dyskoteka. 23 i 24 lipca we współpracy z PPNT zorganizowano kino samochodowe, 7 sierpnia odbyło się starcie "Gigantów". Było to największe dmuchane tory przeszkód w Europie. 9 sierpnia razem z mieszkańcami uroczystie przywitaliśmy naszą brązową medalistkę Igrzysk Olimpijskich w Tokio Malwinę Kopron. Jeszcze raz gratuluję. Wspaniałe wydarzenie, wspaniałe wyniki i wspaniała, wspaniała sportowiec z Puław. 15 sierpnia odbyły się uroczyste obchody Dnia Wojska Polskiego, rocznicy Bitwy Warszawskiej, a po niej koncert przed Domem Chemika "Śpiewanie z gwiazdami". 21 sierpnia gości, gościliśmy w Puławach TVP Info organizując wejścia "na żywo" oraz aranżując wejścia reporterskie. a na koniec chciałem przekazać Państwu informacje o wdrożeniu, o wyróżnieniu dla Miasta w rankingu pisma "Wspólnota". Jest to od ponad prawie 20 lat "Wspólnota" jest to pismo z samorządu terytorialnego. Wielu z radnych z na te pismo. Publikuje niezależny ranking inwestycyjny samorządów wszelkich szczebli i jest to jedno z najbardziej przejrzystych zestawień o stabilnej metodologii. I ranking przygotowany przez profesora doktora habilitowanego Pawła Świaniewicza z Uniwersytetu Warszawskiego obejmuje całość wydatków majątkowych poniesionych w ciągu ostatnich 3 lat, by uniknąć dużych, chwilowych wahań wskaźnika bieżącego. Przepraszam, poniesionych w ciągu ostatnich 3 lat. Oznacza to duży udział inwestycji w ostatnich latach, trzech latach w budżecie miasta na tle 380 miast powiatowych w Polsce. Także spośród 380 miast powiatowych, miasto Puławy zajęło 10 miejsce w kategorii miasta powiatowe. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przed sesją prosiła mnie o głos Pani Maryla Malinowska. Bardzo proszę do mównicy. Zapraszam. Chciałam jeszcze może, chciałam poznać temat na jaki chciała Pani się wypowiedzieć. No nie zrozumiałam dobrze, więc bardzo proszę żeby Pani powtórzyła. Proszę.”

**Pani Maryla Malinowska:**

„Spoteczny. Temat jest spoteczny dotyczący nas wszystkich, Pani też. Szanowni Państwo. Od paru tygodni oglądamy i słuchamy tak zwany program "Polski Ład". "Polski Ład" kto się tym interesuje powinien wiedzieć, no niestety powtórzę za kolegą Tuskiem to jest "ruski ład". Zainteresowałam się tym, poszczególnymi działami, przeanalizowałam, ale się okazało, że nie jestem jedyna i wiele innych osób się tym zajmuje, a między innymi ekonomiści. I tak się składa, że niedługo będziecie Państwo tworzyć budżet miasta na przyszły rok, to chciaabym Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz. Powinniście się tym zainteresować. Puławy na dzień dobry w tym "ruskim ładzie" tracą 13330000. W związku z powyższym nastąpi tak zwana bieda miejska. Nie damy rady zrealizować żadnych programów i nie damy rady zrobić niczego. W związku z powyższym uważam, że Państwo jesteście zobligowani przeanalizować ten ład i zrobić oddzielną sesję na temat tego programu. Dlatego, że to nie jest program dla rozwoju miast i nie jest to program rozwoju ludzi. Nie może być takich sytuacji, że zakłada, zakłada się w tym programie, że środki unijne, które otrzymamy to darmowe pieniądze dostaną Spółki Skarbu Państwa, a miasta będą musiały się za pożyczać, żeby cokolwiek zrobić. I nie będą miały z czego oddać, bo będą bardzo obciążone podatkami. Żeby były pieniądze miasto obciąża podatkami obywateli. Subwencja oświatowa jest też marna. Zdrowotna tak samo, więc bardzo bym prosiła żebyśmy się nie zajmowali za przeproszeniem głupotami tylko przyjrzeni się jako miasto Puławy, radni temu programowi, bo możemy się obudzić w takim momencie, że nie będzie na ratę spłaty tej inwestycji i nie będzie na oświatę, nie będzie na wiele rzeczy. Chciałam Państwu powiedzieć również to i musicie mieć tego świadomość jako radni, że w Polsce w tej chwili idzie od strony PiS-u bardzo taka miękka kampania anty samorządowa. Chodzi o to, że Pan prezes Kaczyński nie lubi samorządów. On chce sięgnąć po pieniądze samorządowe i rządzący z Nowogrodzkiej, czy u nas będą się świecić lampy takie czy ledowe. Dlatego dobrze by było żebyśmy zaczęli normalnie funkcjonować, w sensie takim, że Państwo jako radni powinni jednak zorganizować jakieś przynajmniej spotkanie z mieszkańcami którym zależy na tym, żeby miasto

nie splajtowało. Bo ten "ruski ład" to niestety doprowadzi do plajty miasta, nie tylko Puław ale wielu innych miast i trzeba się dobrze przyjrzeć temu, policzyć. Już to zrobili ekonomiści nie domokraczy, tylko ludzie, którzy się na tym znają. I niestety no nie jest to różowo. Przy tym pamiętajmy o tym, że Polska nie przestrzega prawa, nie przestrzega praworządności i niestety pieniądze, które będą należne nam z Unii zostaną wstrzymane dopóki Polska nie wróci do krajów demokratycznych. I trzeba o tym wiedzieć. Bo nie, bo niestety coraz bliżej nam do Łukaszenki. Dlatego też, bardzo bym prosiła, żeby Państwo radni się zainteresowali tym ładem i rzeczywiście może jakąś Radę zorganizowali tylko i wyłącznie poświęconą tym problemom, dlatego, że naprawdę będzie ciężko, tym bardziej że w 2023 budżet rządu polskiego się nie spina. Nie będzie po prostu pieniędzy i jeżeli będą jakiegokolwiek pieniądze rządowe to będzie skok na kasę miejską, na kasę gminną. Odebranie nam wszystkiego co jeszcze tutaj mamy i miejmy tego świadomość, że po prostu przez 6 lat pieniądze zostały zjedzone. Dlatego nie ma pieniędzy dla Miasta Puławy z dwóch powodów, że Pan Prezydent nie jest z PiS-u, drugie ... się tam i daje się tym, którzy najbardziej są nastawieni pozytywnie i klepią Panu Morawieckiemu i wtedy się dostaje. Nie może tak być, że jedna partia będzie rozdawać tylko tym, których kocha, a tych których nienawidzi to nie. A przy tym, też nieładnie jest jeżeli patrząc na miasto i powiat puławski, gdzie w powiecie jest PiS nie ma za.....[wypowiedź przerwana]."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo przepraszam Pani Marylo. 5 minut minęło. Według nowego Statutu odbieram Pani głos, ponieważ według paragrafu 32 punkt 4 Przewodniczący Rady może, może udzielić głosu osobom nie wymienionym w ustępie 1 i 3 z zastrzeżeniem ustępu 5. Czas wystąpienia osób niewymienionych w ustępie 1 i 3 nie może przekraczać 5 minut z wyjątkiem zaproszonych gości. Dziękuję Pani bardzo. I chciałam powiedzieć, że w na sesji Rady Miasta polityki nie uprawiamy, a Pani tutaj po to przyszła. Dziękuję Pani bardzo. Zapraszam Pana Łukasza Dziurę, który również prosi o zabranie głosu. Ja zapytam również Pana w jakiej, w jakiej sprawie chciałby Pan zabrać głos?”

**Pan Łukasz Dziura:**

„W sprawie inicjatywy dotyczącej referendum odnośnie odwołania Rady Miasta przed końcem kadencji. I chciałem, nie wiedziałem czy będę dopuszczony do głosu, więc przygotowałem takie krótkie oświadczenie. Ono dotyczy stosunku tego jaki Rada w osobie Pani Przewodniczącej ma do naszej inicjatywy. I pozwolę sobie je odczytać. Skierowane na, na Pani ręce i brzmi tak; "W związku z rozpoczęciem procedury referendalnej w sprawie odwołania Rady Miasta Puławy z początkiem lipca zorganizowaliśmy konferencję prasową podczas której informowaliśmy o naszych pobudkach podjęcia takich kroków. W programie informacyjnym Panorama transmitowanym w TVP3 Lublin Bożena Krygier Przewodnicząca Rady Miasta Puławy mówiła, że tu jest dokładny "cytat główni inicjatorzy, którzy podpisali się na dokumencie oni wszyscy byli w Komitecie Wyborczym Prezydenta Pawła Maja, dlatego odczytujemy to nie jako inicjatywę obywatelską, tylko inicjatywę znajomych Pana Prezydenta". Szanowna Pani Przewodnicząca. Kłamie Pani i pomawia wszystkie osoby, które należą do grupy inicjatorów. Doskonale Pani wie, że te osoby nigdy nie były w Komitecie Wyborczym Prezydenta Pawła Maja. Swoim zachowaniem i wypowiedziami jeszcze raz potwierdziła Pani słuszność podjęcia decyzji i rozpoczęcia inicjatywy referendalnej." Odnośnie tego oświadczenia, no to jest taki najbardziej czytelny przypadek opinii o naszej inicjatywie, ponieważ był on w telewizji Lublin no to jest to, też takie dość ważne źródło informacji dla mieszkańców nie tylko miasta, ale i z pozostałych ościennych terenów. I chciałem przez to wyrazić nasze oburzenie, że mimo wszystko znaczy , spotykamy się od początku inicjatywy z różnymi opowieściami skąd ta inicjatywa się wzięła tak? Najpierw Pani określiła nas jako tą grupę, która cały czas ma o coś pretensje, później okazywało się, że to jest inicjatywa Konfederacji. Do tego nawet przyłączył się Pan Poseł Szulowski, który powiedział, że jest to właśnie próba zbiccia kapitału dla Konfederacji na no takiej inicjatywie. W dalszej części okazało się, że to narodowcy organizują, Ruch Narodowy a później okazało się, że lewica. Także chodzi mi o to, żeby generalnie nie wyznaczyli, o ile opinie niektóre, które się pojawiały założmy na portalach internetowych takie już typowo hejterskie odnośnie mojej osoby i inicjatywy; na przykład na jednej z grup, którą prowadzą radni Prawa i Sprawiedliwości oczywiście nie pod swoimi nazwiskami, bo nie mają na tyle odwagi, żeby, żeby te swoje opinie wyrażać. Gdzie dla mnie no to jest żenujące, że, że radni wyrażają na takim forum opinie na temat na przykład mojego startowania w wyborach. Faktycznie w 2014 roku wziętem udział w wyborach samorządowych. 51 głosów, które zebrałem do tak, tak to akurat wyglądało mimo wszystko jak spadać to z dobrego konia. Przegrałem z Panem Ignacym Czeżykiem, więc mało kto jest w stanie z Panem Ignacym wygrać. No tak akurat taki to był rejon. Ja się tego nie wstydzę ani z tego nie wypieram. No niemniej jednak dopisanie tej listy osób, które się pod inicjatywą podpisały i które ją dla mieszkańców uruchomiły według mnie jest to, jest to bardzo nie fair i nie chciałem tego pozostawić bez, bez jakiejś odpowiedzi. Nie mogliśmy wymagać od telewizji Lublin, żeby sprostował a taką informację. Była to Pani informacja podana wprost tak, Pani wypowiedź to też jeżeli chodzi o samą inicjatywę no ona niestety jest inicjatywą mieszkańców, co by o tym nie mówić. To mieszkańcy będą decydować o tym, czy takiego referendum chcą czy nie, bo mają do tego prawo i zamieszanie, które wokół tego powstało na przykład to, że ludzie podpisując się na kartach, przekazując swój głos upewniamy się wcześniej czy na pewno to jest referendum za odwołaniem Rady Miasta, a nie referendum za odwołaniem Prezydenta Maja. To też bierze się z przekazów, które były niejasne i zamieszane. Tyle chciałem powiedzieć o tej, o tej sprawie i odniesienia Państwa do, do tego co staraliśmy się umożliwić mieszkańcom.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Bardzo dziękuję. Zgłasza się Pani radna Ewa Wójcik. Bardzo proszę.”

**Radna Ewa Wójcik:**

„Ja chciałam powiedzieć, że ja cenię sobie każdą inicjatywę mieszkańców i dobrze żeby one, czy sformułowane zarzuty na, no zawierały meritum, a nie poruszały się obok meritum. Ale chcę zwrócić Pana uwagę, nie Panu, tylko Pana uwagę

na jeden fakt, na który ja zwróciłam oglądając Pana wywiad w telewizji. Wzruszyły Pana słowa Pani Skarbnik i użył Pan sformułowania, że Pani Skarbnik powiedziała, że budżet którego, co do którego my wyrażaliśmy wątpliwości, uznany przez nią został za najlepszy w historii. A moim zdaniem jest to nadużycie i nieprawda. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pani, Pan radny Ignacy Czeżyk."

**Radny Ignacy Czeżyk:**

„Szanowni Państwo. Ja przed chwilą powiedziałem o tej reklamie, "Tu jest słowo". W związku z tym bardzo bym prosił Panią Marylę, jeżeli operuje i chce nas czymś zaniepokoić, albo czymś pocieszyć to proszę bardzo precyzyjnie opisywać w którym miejscu. Ład rosyjski pani Marylu z punktu widzenia Rosjan jest bardzo skuteczny. Wiedzą o tym Niemcy, wiedzą o tym Amerykanie i liczą się i gdyby rzeczywiście taki ład, który jest Polski i nie jest rosyjski i te słowa, które w tej chwili potrzebne są nam na jutro, mają integrować, a nie rozбивać. Mają dawać nam szansę i nie mogą prowadzić do rewolucji wewnętrznej, którą po prostu obce siły tutaj proponują. Także Pani Marylu tyle chciałem powiedzieć, że jeżeli rzeczywiście Pani zabiera głos proszę konkretniej, żebym ja wychodził i wiedział co z tym głosem mam zrobić. Tak, jest to sprzeczne wewnętrznie powiedzenie. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan radny Śmich."

**Radny Michał Śmich:**

„Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Może najpierw kilka słów do Pani Maryli. Pani Marylo, nie robita do końca Pani dobrego rekonesansu, sprawdzenia czy tak zwanego researchu najdalej półtorej, najdalej. Proszę mi nie przerywać dobrze. Ja Pani nie przerywałem. Dziękuję. Najdalej jak półtorej tygodnia temu podana została informacja przez Pana Premiera o pewnych rozwiązaniach, które będą dotyczyły samorządów w ramach właśnie "Polskiego Ładu". I nie trzeba było długo szukać, aby znaleźć pewien zapis, na razie ogólny oczywiście trwają prace nad tym zapisem, który jasno mówi, że będzie gwarancja dochodów dla samorządów, jednostek samorządów terytorialnych generalnie rzecz ujmując, tak aby nie odczuwały one tego, tego domniemanego tak spadku dochodów z tytułu PITu chociażby. Chociaż też, chciałbym przypomnieć, że jak tutaj przyjmowaliśmy projekt zmiany w budżecie okazało się, że dochody z PIT jak również i z CIT wzrosły. I teraz chciałbym kilka słów do Pana Dziury skierować również. Powiem w ten sposób, no musimy się również poruszać w kwestiach merytorycznych w tym momencie. Jak dobrze pamiętam zasadniczym zarzutem, który kierowa liście Państwo pod adresem nas wszystkich radnych, bo pamiętajmy, że cała inicjatywa jest skierowana nie do radnych PiS, domniemanej koalicji PiS z Groblem, co zresztą też dla mnie jest w ogóle nie zrozumiałe, bo taka, taki byt w ogóle nie funkcjonuje. Mi nic przypadkiem o tym nie wiadomo. Niemniej jednak porusza liście Państwo kwestię nieudzielenia Panu Prezydentowi absolutorium. Podawaliście to jako, dalej podajecie jako główny powód rozpoczęcia inicjatywy referendalnej. Chciałbym poinformować i przekazać taką informację czy nawet rozszerzyć, którą podała Pani Przewodnicząca Bożena Krygier, że Regionalna Izba Obrachunkowa właściwie uchwała Składu Orzekającego z 14 lipca jasno wskazała, że uchwała była podjęta zgodnie z prawem. Ja przed sobą mam również uzasadnienie, ja nie będę go czytał żeby nie przedłużać. Aczkolwiek jasno wskazuje Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, że udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium Prezydentowi należy do wyłączonej kompetencji Rady Miasta. Tutaj nawet w uzasadnieniu jest podana informacja, że odbyła się dyskusja, że wszystkie procedury zostały zachowane. Także też podawanie informacji tak, że jakoby radni tutaj bez powodu nie udzielili absolutorium Panu Prezydentowi no też jest dla mnie jako osobiście, jako dla człowieka, jako dla radnego jest bezpodstawne. Bo w tym momencie Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała nas, że wszystko zostało Lex Artis wykonane. Także tutaj nie mamy sobie nic do zarzucenia. Także Pani Przewodnicząca na razie tyle. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Nie, nie zamierzam dyskutować w tej kwestii. Chciałam tylko Panu przekazać jako pełnomocnikowi inicjatora referendum, że używanie państwo Herbu Miasta bezprawnie. Nie wiem zapytałam Pana o pismo od Pana Prezydenta Pan twierdzi, że jeszcze Pan go nie otrzymał. Więc ja mam nadzieję, że Pan, ja mam to pismo przed sobą, mam nadzieję, że Pan otrzymacie Państwo, otrzyma Pan pismo i Pan zastosuje się do obowiązującego w tym mieście prawa. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby odpowiedzieć? A w jakiej sprawie? Nie proszę Pani w jakiej sprawie? A bardzo proszę, ale proszę do mównicy."

**Pani Zofia Sadownik:**

„Moje nazwisko Sadownik Zofia. Ja jestem rolnikiem, moja sprawa jest poważna. Ja tylko chciałam zapytać, dlaczego znikłam z listy gdy tak długo czekałam na spotkanie z Panem Prezydentem? Ponieważ jest, ukarana, ukaraliście mnie Państwo za swoją pracę sumą około 5000 zł. To jest błędne koło, nie ma winowajcy prawo, które byto nie egzekwowane, prawo tylko działało przez dwa tygodnie. Pozbawiliście mnie Państwo moich pieniędzy, które zapłaciłam. Zabraliście mi Państwo zdrowie, ale honoru mi nie zabierzecie. I teraz mam pytanie; dlaczego mądrzy ludzie, uczeni zaczynający od mojego wójta gminy Puławy, który mógł pomóc, nie chciał, Pan Prezes "Nieruchomości" u którego byłam, też mi nic nie zaradził, Pan Komendant tutaj siedzący Straży też nie. Do Pana Prezydenta znikłam z listy, Policja też. To jest takie błędne koło i nie rozumiem dużo rzeczy, że nie ma słowa sprawiedliwość w Puławach i myślałam, że będzie dzisiaj podpunkt spraw dotyczących handlu. Ja byłam umówiona z Panią tutaj Wiceprezydent na rozmowę. Byli Państwo we czworo. Po prostu co, nie należę do osób bojących. Przez 53 lata mojej ciężkiej pracy ukaraliście mnie taką karą, ale nawet nie chodzi o pieniądze. Nękanie, zastraszanie, poniżanie. Nie Pani się może nie zgodzić. Jestem świadoma tego

co mówię, miałam takie dowody i znikłam z listy do Pana Prezydenta. Proszę Państwa, dalej jako producenci wystaliście mnie do skarbowki, zastraszać, że ściągnięcie tam pieniądze i tak dalej. Nie, moje dzieci zapłaciły pieniążki. Wy przy na nas był nastany Sanepid, na moje dziecko z którego jestem dumna, bo ma truskawki super. Panie z Sanepidu takich truskawek nie widzieli, a proszę Państwa stało się to tak, że od 3 lat stanęłam ze swoim towarem i stałam się konkurencją do handlarzy, którzy od nas z domu odbierali towar. Teraz, zajeżdżam busem. Mój pięknie bus opisany na prywatnym parkingu mam, mam takie jak to powiedzieć dowody, na które nikt nie chciał zerknąć. Bo uważam, że jestem osobą skromną, nie wykształconą, ale uczciwą. Ale nie w Puławach nie ma uczciwości. Błędne koło się zamknęło i teraz każdy mi mówi, że to jest policji wina. Nie, ja jestem prostym człowiekiem, odpowiadam za swój towar, jestem dumna ze swoich dzieci. To co mnie spotkało, nie chodzi o pieniądze, to zostało w moim serduszku. Proszę Państwa mnie skasowaliście w ciągu dwóch tygodni. Panowie placowi, Panowie strażnicy i opłata 200 zł, którą Pan były Prezydent przez ileś tam lat i to co jest w gazecie, prawo, które nie było egzekwowane. Ten piękny system nie funkcjonował. Prawo mnie ukarało i prawo się skończyło, gdy się znalazłam w trybie nagłym w Sandomierzu na operacji kręgosłupa i się prawo skończyło. Proszę mi powiedzieć dzień, dwa po tym jak mnie tu nie było, czy 200 zł ktoś zapłacił z metra? Handlarz, ja jestem producentem. Handlarz, dlaczego to mnie widzieliście, a handlarze stoją do dzisiaj. Ich samochody stoją na parkingach po kilka samochodów. Ja powiem jeszcze tak. Wizytówka Puław jest straszna smród, brud i ubóstwo. Proszę Państwa dla mnie jest przykre, kiedy ja koło "Stokrotki" zagra biłam cały ten pasek to niebezpiecznie i tak dalej. Coście Państwo zrobili do tej pory? Nic. Kto brał w tym udział? I nie, nie zaznam spokoju, jeśli nie usłyszę słowa przepraszam. Nie chodzi o pieniądze. Ma ktoś tak znajomości, tak mnie chciał upodlić. Dlaczego? Nie wiem. Ja tu przychodziłam o kulach i tak dalej wystalam trzy godziny dzisiaj wstałam o 3:00. Od 11:00 jestem w mieście w Puławach. To i ja mam swój towar, ja mam maliny, ja mam truskawki. Na mnie się nasyla Sanepid. Dlaczego ci Państwo piszecie mi w dokumentach, że ja oszukałam? Nie, nigdy nie unikałam od opłaty i tylko jeden Pan na konfrontacji powiedział mi prawdę, że byłam jedyną osobą, która nie unikała opłaty. Ten Pan już nie pracuje. Zadawaliście mi Państwo też pytania, czy wiem, że zeznania fałszywe są karalne? Tak, wiem jestem świadoma i wiem. Ale to nie ja oszukiwałam. Mi na mi na konfrontacji się mówi, że zostałam mierzona metrówką. Nie prawda i powiedziałam żebyście mnie Państwo kroili to ja metrówkę Panu placowemu kupiłam. To Pan placowy mi mówił, że on jest prawnikiem, stać go. Ja wiem, gdzie Pani mieszka, jak się Pani nazywa. Ja powiedziałam grzecznie proszę Pana zapraszam na kawę. Drugi Pan mówi, a bo jakiś pan Policjant. Nie, dla mnie się liczy człowiek. Czy to będzie Pan mecenas, czy to będzie Pan Prezydent do którego mam bardzo szacunek, bo Pan Prezydent tej stawki wysokiej mi pół, po prostu obniżył. I kłaniam się Panu Prezydentowi bo ja uważam, że Pan Prezydent jest tak uczciwym człowiekiem, tak samo jak i ja ale z tego co obserwuję tak mądrych ludzi, proszę Państwa nie umiecie współpracować. Ja mówię to z pełną odpowiedzialnością, bo ja byłam na sesjach. Jak się uczyszaliście Państwo, jak możecie mi pomóc, prostemu człowiekowi? Za co dzisiaj tak cierpię? Dlaczego słyszę słowa p..... przyjechała? Dlaczego to mnie, że znieś liście tą 30 zł, obniżyliście na 30 zł. Nigdy nie było tak, żebym ja nie chciała zapłacić. Ale jeśli Państwo handlujący stoją po 10 lat ich samochody w pasie drogowym, czy nawet koło "Stokrotki", gdzie Pan z "Nieruchomości" powiedział, że on nie wie czyj jest parking nawet parkomat mają takie znajomości, że parkomat blokowany jest. Ja mam takie pogrożki, że cała rodzina mnie atakuje. Wiedzą o co chodzi przysytają mi straż. Strażnik przyjeżdża po to, żeby mnie zastraszyć. Nie jestem osobą bojąca, i mam swój honor, i będę bronić swoich dzieci. Bo moje dziecko to duma jest. Na mnie Sanepid proszę Państwa na Centralną Sanepid tam koło "Stokrotki" brud. Pani mi mówi, że ja najmuje ludzi. Tak, bo zniszczyliście mi moje zdrowie ale ja każdemu płacę. Od tego jest Urząd Miasta nie urząd, Urząd Pracy. Proszę zobaczyć ile moje dziecko w ciągu roku zatrudnia ludzi. Proszę sprawdzić czy ja gdzieś wyciągnęłam rękę po jakąś czyjaś złotówkę? Nie, nie ja dzisiaj wstaje o 3:00, bo moje dzieci to są moja duma, moje truskawki to był hit Puław. Dlaczego tak się dzieje?"

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Przepraszam, przepraszam bardzo. Ja, wie Pani ja zapraszam serdecznie nie, nie znamy dokładnie myślę, że o wszystkich radni nie znają dokładnie Pani, Pani sytuacji i Pani sprawy dlatego jesteśmy zdziwieni. Nie wiem, jeżeli Pani chciałaby z nami porozmawiać to jak najbardziej zapraszam, albo indywidualnie na spotkania z radnymi albo, żeby opowiedzieć o swojej sprawie. Jeśli będziemy mogli Pani pomóc na pewno, na pewno to zrobimy. Nie będzie. Wie Pani co, ja znam pisma, te które do nas przysły. Ja nie wiem, Państwo radni też otrzymali drogą mailową pismo, które wystosowałam do Pana Prezydenta i odpowiedź, którą Pan Prezydent na temat w ogóle sytuacji z handlem w Puławach. Pan Prezydent, Pan Prezydent w tym piśmie, no w ten sposób mówi, że, że no trzeba by było się pochylić do, do jakiejś kolejnej uchwały Rady Miasta aczkolwiek nie przedstawia nic. Nie przedstawia, żadnej uchwały, więc sprawa handlu jest rzeczywiście nie uregulowana w Puławach do tej pory. Są problemy, widzimy to. Zresztą pisma, które dostajemy od właśnie od przedsiębiorców, którzy, którzy trudnią się tym handlem nam to uświadamiają i jest rzeczywiście to problem. Także zapraszam Panią serdecznie na dyżur do radnych, żeby porozmawiać o Pani o Pani indywidualnej sytuacji. Ale zgłasza się Pani Beata Kozik. Bardzo proszę.”

**Pani Beata Kozik - Wiceprezydent Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Tak, faktycznie ja spotkałam się z Panią, żeby poznać czego dotyczy problem. Szanowni Państwo ja wytłumaczę o co chodzi. Na, przy "Stokrotce" na Grota Roweckiego jest po prostu konflikt pomiędzy osobami tam handlującymi. Dochodzi tam do różnych drastycznych sytuacji, które Pani ma uwiecznione na swoim telefonie. Została przekazana jej informacja oczywiście, że organem, który powinien tą sprawę rozpatrzyć jest Komenda Powiatowa Policji. Tam też Pani się udała. Rozmawiała z Komendantem. Miasto nie będzie ingerowało w takie konflikty pomiędzy handlującymi, bo generalnie miejsce na którym parkują te samochody od strony "Stokrotki" to jest teren prywatny. Natomiast Pani ciągle powtarza, że to my jej zniszczyliśmy zdrowie, zebraliśmy zdrowie. To my na nią sprowadziliśmy te wszystkie nieszczęścia. My jako urząd. a to jest nieprawda. Funkcjonowało, Pani Przewodnicząca kilka minut temu powiedziała o tym, że trzeba respektować prawo obowiązujące w naszym mieście. I u nas w mieście obowiązywała

opłata ta bardzo wysoka. Dlatego, dlatego Pani, dlatego Pani urósł taki dług, który tak jak Pani powiedziała w części został umorzony. W taki sposób miasto mogło wspomóc i Pan Prezydent, ale to według Pani jest za mało. Pani oczekuje od nas, że my pomożemy jej, aby ci handlujący tam jej nie atakowali. Ja również przekazałam Pani informację, że może porozmawiać z właścicielem "Stokrotki" i ewentualnie wynająć po prostu miejsce dla siebie a wtedy nie będzie, nie będzie takiego problemu aczkolwiek filmiki, które Pani posiada no są takie, że tam dochodzi można powiedzieć, że do rękoczynów. Ale to nie miasto, nie urząd jest od tego aby rozwiązywać takie problemy tylko są stosowne służby o czym Pani wie, informowaliśmy Panią. Nie wiem czy dostała Pani odpowiedź z Komendy? Także nasza rola na tym się po prostu kończy. Dziękuję."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Droga Pani. Myślę, że ja wiem, dlatego zapraszamy Panią na dyżury radnych, żeby porozmawiać o tym problemie i, i naprawdę widzimy, że ta uchwała, która obowiązuje nie jest idealna. I widzimy to coraz częściej nam zgłaszają o tym również handlowcy, że warto pochylić się i trzeba koniecznie pochylić się nad zmianą tej uchwały, która obowiązuje w sprawie handlu w mieście. Ale, ale my nie wiemy o jaką listę chodzi. Ja nie za bardzo wiem o czym o czym Pani mówi i dlatego no jest poważny temat ja nie wiem jaka lista, nie zrozumiałam Pani. Ale zapraszamy tak jak powiedziałam na dyżury do radnych. My mamy świadomość tego i z ostatniego pisma od Pana Prezydenta, które otrzymałam również wnioskuję, że Pan Prezydent też ma świadomość tego, że ta uchwała nie jest doskonała i że trzeba się pochylić nad, nad jej zmianą. Także dziękujemy Pani bardzo i zapraszamy tak jak powiedziałam na dyżury do radnych, jakby Pani chciała porozmawiać o swojej, swojej sprawie. Zgłasza się Pan Prezydent."

**Pan Paweł Maj - Prezydent Miasta Puławy:**

„Ja do słów tutaj, może troszkę sprostowanie. Według mnie uchwała jest dobra tylko opłata targowa, która została zawieszona przez Premiera, teraz powinna powrócić. Jest to, dosyć kontrowersyjne są w ogóle rzeczy właśnie handlu, bo jak tu Państwo widzicie dochodzi do spięć, wręcz bijatyk. Ale też proszę wziąć pod uwagę handlujących wynajmujących od nas na hali targowej pomieszczenia. Zbudowaliśmy przecież halę targową dla nich, oni zgłaszają cały czas ten problem, że czują się szczególnie teraz kiedy została zawieszona na jeden rok ta opłata, czują się no nie konkurencyjni, tak. Bo oni muszą płacić a handlujący na ulicach nie płacą, jest to bardzo dosyć sprawa, która, mają duże poczucie niesprawiedliwości w tym względzie. No wszędzie spierają się różne opinie, spierają się różne interesy, pokosie. No ja spotykałem się z Panią. Jest pół stawki obniżone. No to była ogromna pomoc z naszej strony, możliwa pomoc. I naprawdę no takie, z takimi właśnie rzeczami musimy się zmierzać. Także jako Prezydent sprawy, które są dotyczą właściwie stosunków ludzkich i międzyludzkich i gdzie kompetencja czy Prezydenta czy, czy Państwa no jest ograniczona, bo my nie możemy wpływać często na to, co się dzieje względem ludzi handlujących jeszcze na terenie nie naszym tylko terenie prywatnym. Ale to, to co mówiłem wcześniej w interpelacjach, w odpowiedziach, że oczekuje się od nas zajmowaniem się sprawami wykraczającymi poza nawet miasto Puławy. A tutaj wykraczającym i poza stosunki wręcz no dobro ludzkie, dobrosąsiedzkie. No to pokazuje ogrom zadań z jakimi musimy się mierzyć. Chciałem jeszcze dwa słowa, tutaj była o "Nowym Ładzie" krótko. Chciałem powiedzieć że w tej chwili nie znamy metodyki przyznawania rekompensaty utraconych z wpływów PIT, których jeszcze nie mamy bo w tej chwili rośnie. Nie wiemy też, nie wiemy też, czy te pieniądze, jeżeli rząd, pieniądze pochodzące z podatków lub w dalszej kreacji pieniądza nad tym rozwozić nie będzie może się rozwozić, trafią do samorządów, czy będą one wyłącznie na inwestycje i to wskazane, czy będą też na wydatki bieżące. Czy będą, czy będziemy mogli dawać na pensję nauczycielom, na muzeum Czartoryskich na przykład, na MOSiR. Bo z tego co do nas teraz dochodzi, tu jest ten haczyk nie będziemy je mogli. Czyli spadną nam wpływy z podatków, które powinny te wydatki bieżące rekompensować i niestety one tam nie wrócą. A jak wszyscy wiemy tu na tej sali, grozi to nie spięciem budżetów. Tu czekamy na rozwiązanie i czekamy na oczywiście albo algorytm lub wybitnie merytoryczne przyznawanie tych środków, żeby nie było tak jak z Funduszem Inwestycji Lokalnych. Jeszcze chciałem się odnieść dwa słowa tu do Pana, który był, oczywiście Pana Łukasza Dziury, który nigdy nie był w moim Komitecie Wyborczym, ani żadna z tych osób, które przeanalizowałem nigdy nie były w tym Komitecie Wyborczym no i to jest trochę takie sptykanie, no nie wiem, skąd ta wypowiedź się wzięła. Mam nadzieję, że tylko nie była celowa, tylko była to emocja przed kamerą i domysły. Ale, aczkolwiek, też wskazuje na to, że za bardzo kierujemy się domysłami moim zdaniem a nie rzeczowymi faktami. I myślę, że w ogóle ta uchwała Sądu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie owszem ona wskazuje, że pod względem formalnym uchwała była dobra, ale odczucie wielu ludzi jest, że pod względem czysto ludzkim no nie jest zła. Bo naprawdę mieszkańcy, wczujmy się w mieszkańców czego też często mówią, no mówią o tym, że ciągle tu są właśnie kłótnie, ciągle jest ta nie merytoryka i chociażby to co dzisiaj czytałem w informację za lipiec, sierpień i otrzymaną nagrodę, która naprawdę wskazuje, że 10 miejsce na 380 miast powiatowych w Polsce za, za, za udział inwestycji. To naprawdę są dobre informacje, dobre rzeczy przez niezależnych ekspertów potwierdzone, a my ciągle przedstawiamy ten czarny obraz miasta, bo Prezydent wszystko robi źle i o to chodzi właśnie mieszkańcom moim zdaniem. Bo ja z nimi rozmawiam. Dlatego apeluję no dzisiejsza sesja po ogłoszeniu tej inicjatywy referendalnej jest wyjątkowo spokojna, więc naprawdę w porównaniu z większością sesji, które do tej pory były i ten i taki właśnie kierunek uważałem ja bym osobiście jako Prezent za wskazany i nie wiem czy dojdzie do referendum czy będzie to referendum, jaki będzie wynik ale dla mnie, myślę, że ta iskra, która poszła, że w ogóle mieszkańcy decydowali się na takie coś no wskaże nam ten, to że powinniśmy razem, wspólnie dla dobra miasta działać i merytorycznie a nie emocjami i pomówieniami i najróżniejszymi dyskusjami prowadzącymi donikąd się postugiwać. Dziękuję serdecznie."

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję. Tak Panie Prezydencie ad vocem szybkim. Tak te pomówienia i oskarżenia to rozumiem, że w ocenie Pana Prezydenta, to były tylko ze strony radnych, prawda? No bo tak zrozumieliśmy, że Pan, Pan zawsze zachowywał się



w stosunku do Rady, na sesjach bardzo w porządku. Tylko radni, radni sobie wymyślali i wznawiali wojny [głos z sali].... A Pani nie będzie mi mówiła co ja powinnam robić, Pani Marylu, bo Pani nie udzieliłam głosu. Ja tutaj prowadzę. Nie szkodzi, nie szkodzi. Pani. To taki mam przywilej Pani Marylo, taki mam przywilej, że jestem przy głosie. Pani radna Ewa Wójcik."

**Radna Ewa Wójcik:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Z końcowego punktu mamy tutaj, że tak powiem erupcję najróżniejszych tematów i problemów. Począwszy od tych poważnych, a skończywszy na że tak powiem kampanii referendalnej. Ja już zwróciłam Pana uwagę na pewne, na pewną nie prawdę, którą Pan podał w czasie tej swojego wystąpienia, ale chcę powiedzieć tak. Pani Przewodnicząca wynika z tego, że powinniśmy pod, wziąć pod rozwagę, następujące zagadnienia. Po pierwsze, czy nie warto zrobić sesji monotematycznej pod tytułem stan i perspektywy finansów publicznych Miasta Puławy. Czy nie warto, stan i perspektywy handlu puławskiego. Z takim rysem historycznym obydwóch? Chcę zwrócić uwagę Pana Prezydenta i wszystkich Państwa, że prawdopodobnie wydatki na zadania inwestycyjne, które spowodowały, że mamy 10 miejsce, świetne miejsce, ale byłyby znacznie lepsze Panie Prezydencie w naszej historii nie tak odległej, świadczy o tym, że pewnie kończymy wielkie rozpoczęte inwestycje, które w tej chwili dobiegają końca, bądź te, które będziemy realizować w najbliższym czasie. Chcę powiedzieć, że my nie boimy się Panie Prezydencie referendum. Myślę, że każdy z radnych jest świadomy, że nie potrzeba było referendum do tego, aby tam gdzie jest zgoda i dobrze omówione projekty uchwał głosować za, a tam gdzie projekty są nie przygotowane, czy też przerzucane rozstrzyganie problemów, które powinny być rozstrzygane na poziomie Prezydenckim co do rozwiązań, przenoszenie tego na sesję Rady Miasta powoduje dyskusję. Rada ma trwać tyle ile ma trwać. To wszystko zależy od wielu czynników, ale najważniejszym jest przygotowanie i właściwe przedyskutowanie projektów uchwał w odpowiednich gremiach, w tym Komisjach. Nie czas dyskutować o tym dalej, ale uważam, że każdy z nas i zwracam się tutaj do koordynatora Pana Dziury ma prawo wypowiedzieć własne zdanie. Tak jak mieszkańcy mają prawo do własnego zdania, tak my radni jak radni mamy i radni jako ludzie też je mamy. Ja nie uczestniczę na forach, ale to co się wypisuje o radnych, zwłaszcza tych, którzy w jakim sensie nie idą w myśl, czy Pana Prezydenta, czy innych okoliczności, które Panu Prezydentowi sprzyjają to naprawdę warto czasami posiedzieć po śledzić. Są fora, które obrażają nas totalnie, gremialnie jak się komu podoba, ale to jest ten model, który w tej chwili funkcjonuje. Myślę, że on nie jest najlepszy. Ale skoro taki jest to proszę się nie dziwić, że ktoś również tego narzędzia używa. I apeluje raz jeszcze o poważnych problemach mówmy poważnie, a kampanię referendalną myślę, że przelóżmy na ten moment w którym ta kampania będzie gotowa do rozpoczęcia. A wszyscy za referendum to, o odwołanie rady, czy to o ewentualne odwołanie Pana Prezydenta za te wszystkie referenda płacimy my wszyscy. Nie my radni, nie Pan Prezydent tylko wszyscy mieszkańcy z osobna. Czy nas na to stać? Jest odpowiedź na pytanie. Dziękuję.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan radny Mariusz Cytryński, tak? Bardzo proszę.”

**Radny Mariusz Cytryński:**

„Dziękuję pięknie. Proszę Państwa jednym z podatków, który płacę to jest podatek liniowy i uwierzcie mi Państwo, że interesuje się tym projektem, który nazywamy "Polskim Ładem" i apeluje tutaj do nas wszystkich, i do Szanownych Gości, i do Pani Prezydent. Proszę Państwa, nie ma jeszcze jednego projektu ustawy. Nie dzielmy skóry na niedźwiedziu. Nie mówmy o tym, że jest tragiczna sytuacja miasta, bo to jest po prostu popelina. Nazywajmy rzeczy po imieniu. Jak pojawią się projekty, to jest jeszcze ścieżka legislacyjna Sejm, Senat i Pan Prezydent. Ja wiem, że można to robić rozporządzeniami w różnej formule, ale jak się pojawią gotowe rozwiązania to będziemy, myślę, że wtedy będzie warto zrobić tą sesję. Może będzie dobrze, może będzie źle nie wiem, nie wiem. Staram się być na bieżąco. Nie widziałam jeszcze żadnego dokumentu, który powstał by, nie wiem miałby swój numer w Dzienniku Ustaw, i tak dalej, i tak dalej. Więc wstrzymajmy się z tym. I nie mówię, że jestem zwolennikiem "Polskiego Ładu", bo jest ważne to co powiedziałem na początku. Naprawdę znaczną ilość podatku płacę w formie podatku liniowego i wiem, że mnie to prawdopodobnie też zaboli, ale grzecznie czekam na dokumenty. Bądźmy profesjonalistami. Dziękuję pięknie.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo. Pan radny Bińczak.”

**Radny Grzegorz Bińczak:**

„Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja bym w ogóle chciał cię odnieść do dzisiejszej obecności Pana Dziury na sesji. Powiem szczerze, że przyglądam się inicjatywie, którą Pan koordynuje i mam takie wrażenie, że Pana dzisiejsza obecności i to oświadczenie skierowane do Pani Przewodniczącej mają, mają znaczy miało tylko i wyłącznie na celu wywołanie kolejnej polaryzacji. Tak że wszyscy wiemy, że jesteście Państwo na ukończeniu zbierania podpisów i chciał Pan wywołać kolejny konflikt, żeby tych podpisów na Pana listach, które, które Pan wszędzie rozpowszechniania przybyło. Jeżeli chodzi o argumentację jaką Państwo podajecie w ogóle, jeżeli chodzi o zawiązanie tej całej inicjatywy referendalnej, no to myślę, że przyjdzie jeszcze czas żebyśmy jako Rada, jako cały organ się do niej odnieśli merytorycznie natomiast tak na krótko powiem, że z merytoryką nie mają one nic wspólnego. I powiem szczerze, że znaczy w całej sesji był Pan z kilkoma znajomymi jeden z nich zabrał głos i cytuję powiedział, cytuję słowa tego Pana, że "Rada jest niedobra, bo zadaje Prezydentowi niewygodne pytania". To ja chciałem uświadomić i Pana i Pana kolegę, że Rada nie jest po to, żeby zadawać Prezydentowi nie wygodne, wygodne pytania, tylko pytania merytoryczne, które z reguły dla Pana Prezydenta okazują się niewygodnymi. Dziękuję bardzo.”

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy:**

„Dziękuję bardzo ja jeszcze przypomnę Panu, Panu Dziurze, że radni również zostali wybrani przez mieszkańców miasta w demokratycznych wyborach. Chciałam to, chciałam żeby to. Nie, ja tylko się odniosłam do słów Pana. Szanowni Państwo. A Pani Maryla proszę się tak nie zachowywać, bo naprawdę no jak to tłumaczyć? No tak to tłumaczyć Pani Marylu, że jak Pani wystartuje w tych wyborach, które będą, jak Pani zostanie radną i Przewodniczącą Rady to będzie miała Pani takie kompetencje żeby komentować i udzielać głosu.”

**Ad. pkt 17. Zamknięcie obrad.**

**Radna Bożena Krygier - Przewodnicząca Rady Miasta Puławy** wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XXXIII sesję VIII kadencji Rady Miasta Puławy.

Osoba sporządzająca protokół:

Małgorzata Gorgol

Agnieszka Wójcik



Przewodnicząca  
Rady Miasta Puławy

Bożena Krygier

