

Do wykonawców

biorących udział w postępowaniu na: „budowę hali widowiskowo-sportowej w Puławach”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, udzielam odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu :

1. Zgodnie z zapisami §204, punkt 7 „Rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” z dnia 12 kwietnia 2002r z późniejszymi zmianami, dla budynków użyteczności publicznej z pomieszczeniami przeznaczonymi do przebywania znacznej liczby osób, takie jak: hale widowiskowe, sportowe, wystawowe, targowe, handlowe, dworcowe powinny być wyposażone w zależności od potrzeb, w urządzenia do stałej kontroli parametrów istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji, takich jak: przemieszczenia, odkształcenia i naprężenia w konstrukcji. Prosimy o informacje czy taki system jest w zakresie Generalnego Wykonawcy i o informacje gdzie znajduje się opis takiego systemu w udostępnionej dokumentacji przetargowej. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę że przedmiotowy system pomiarowy odnosi się do monitoringu konstrukcji dachu narażonego na obciążenia powstałe na skutek opadów śniegu. Monitoring taki zgodnie z rozporządzeniem należy zainstalować bezwzględnie na wszystkich obiektach użyteczności publicznej przeznaczonych do przebywania znacznej liczby osób na terenie całego kraju. Fakt że obiekt nie będzie położony na terenach górniczych nie ma znaczenia.
- Zgodnie z § 204 punkt 7 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie należy w zależności od potrzeb stosować urządzenia do stałej kontroli pracy konstrukcji. Projektowany obiekt jest posadowiony na nośnym podłożu przy prostych warunkach gruntowych oraz przy braku występowania szkód górniczych. Zaprojektowano obiekt z zachowaniem niezbędnych rezerw bezpieczeństwa pracy konstrukcji stąd Projektant nie przewiduje zastosowania w/w urządzeń.
2. (pyt. 39 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §1, ust.8 z dotychczasowej:

„Roboty budowlane nie objęte niniejszą umową, w szczególności nie ujęte w projekcie budowlano - wykonawczym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia umowy, a które są konieczne do realizacji przedmiotu umowy, gdy z przyczyn technicznych lub ekonomicznych powierzenie wykonania robót innemu wykonawcy nie jest możliwe, a oddzielenie wykonania tych robót od przedmiotu umowy wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów oraz spowodowałyby istotną niedogodność dla zamawiającego będą przyjmowane przez Wykonawcę do realizacji na podstawie aneksu do umowy - co zostanie poprzedzone sporządzeniem Protokołu konieczności wykonania tych robót.

Wartość każdej kolejnej zmiany umowy nie może przekroczyć 50% wartości zamówienia.”

Na następującą:

„Roboty budowlane nieobjęte niniejszą umową, w szczególności nieujęte w projekcie budowlano - wykonawczym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia umowy, a które są konieczne do realizacji przedmiotu umowy, m.in. roboty wynikające z rewizji dokumentacji, nowych wydań dokumentacji, błędów/ wad dokumentacji, usuwania kolizji, wykonywania przeróbek w robotach/ dostawach, gdy z przyczyn technicznych lub ekonomicznych powierzenie wykonania robót innemu wykonawcy nie jest możliwe, a oddzielenie wykonania tych robót od przedmiotu umowy wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów oraz spowodowałoby istotną niedogodność dla zamawiającego będą przyjmowane przez Wykonawcę do realizacji na podstawie aneksu do umowy - co zostanie poprzedzone sporządzeniem Protokołu konieczności wykonania tych robót.

Wartość każdej kolejnej zmiany umowy nie może przekroczyć 50% wartości zamówienia."

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

3. (pyt. 40 Przetarg 1) Prosimy o wyjaśnienie, czy konsekwencją wykonania przez Wykonawcę robót, o których mowa w §1, ust. 4, pkt.2, ust. 5, ust. 6, ust. 9 będzie zawarcie aneksu do umowy, podobnie jak jest to podane w §1, ust. 8.

- Zawarcie Aneksu jest możliwe tylko w zakresie ust. 8

4. (pyt. 41 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania nowego ust. 11 w §2 o następującej treści:

„W przypadku realizowania przez Wykonawcę zmian materiałów i urządzeń, o czym jest mowa w §1, ust.9, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie stosownie skorygowane (zwiększone albo zmniejszone) w oparciu o:

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

5. (pyt. 43 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §3, ust.9 z dotychczasowej:

„Jeżeli faktyczny postęp robót z przyczyn leżących po stronie wykonawcy będzie obiektywnie

zagrażał terminowi zakończenia robót, Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie dotrzyma terminu określonego w Harmonogramie rzeczowo-finansowym lub zajdą inne istotne odstępstwa od harmonogramu rzeczowo-finansowego, Wykonawca na żądanie Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych, przedstawi Zamawiającemu projekt programu naprawczego.”

Na następująca:

„Jeżeli faktyczny postęp robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie obiektywnie

zagrażał terminowi końcowemu przedmiotu umowy, Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie dotrzyma terminu określonego w Harmonogramie rzeczowo-finansowym lub zajdą inne istotne odstępstwa od harmonogramu rzeczowo-finansowego, za które odpowiada Wykonawca, Wykonawca na żądanie Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych, przedstawi Zamawiającemu projekt programu naprawczego.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

6. (pyt. 44 podobne Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania do treści §3 nowego ust.13 o następującym brzmieniu:

„Jeżeli roboty, o których mowa w §1, ust. 4, pkt.2, ust. 5, ust. 6, ust.8, ust. 9 będą powodować konieczność zmiany terminów ujętych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym, Strony wspólnie ustalą te zmiany i dokonają niezwłocznej aktualizacji Harmonogramu.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

7. (pyt. 45 podobne Przetarg 1) Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego, czy przytoczone w §4, ust. 4 wartości brutto dające sumę 39,5mln PLN stanowią 90% wartości umowy.

- NIE, wartość ta nie stanowi jak powyżej.

8. (pyt. 46 Przetarg 1) Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego, z jakich źródeł finansowania będzie Zamawiający korzystał w czasie realizacji zadania inwestycyjnego i w jakich wysokościach.

- Inwestycja finansowana jest z budżety Miasta Puławy oraz ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki

9. (pyt. 47 podobne Przetarg 1) Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego, w jaki sposób będą rozliczane roboty, o których mowa w §1, ust. 4, pkt.2, ust. 5, ust. 6, ust.8, ust. 9 w świetle zapisów §4, ust. 4 o max wartości brutto przewidzianej do wypłaty dla Wykonawcy w latach 2018 i 2019. Zdaniem Wykonawcy fakturowanie i zapłata za roboty, o których mowa powyżej powinna być regulowana na bieżąco (choćby z powodów podatkowych), jednakże każda wartość wykonanych w/w robót (i zapłata za nie) powoduje zmniejszenie sumarycznej wartości kwoty wynagrodzenia pozostałej do wypłaty za roboty z zakresu podstawowego robót w latach 2018 i 2019. Problem opisany powyżej dotyczy także zakresu podstawowego robót, który będzie rozliczany obmiarowo. Potencjalne zwiększenie ilości obmiarowych w stosunku do ilości oszacowanych przez wykonawcę, przy jednoczesnym utrzymaniu kwoty przewidzianej przez Zamawiającego do wypłaty w latach 2018 i 2019 spowoduje obniżenie procentowej wartości wypłaty wynagrodzenia w latach 2018 i 2019 za roboty zakresu podstawowego, a co za tym idzie wskaźnik procentowy wartości umowy do wypłaty na podstawie faktury końcowej wzrośnie.

- Za wszystkie wykonane prace zostanie dokonana zapłata zgodnie z zapisami w projekcie umowy załączonym w SIWZ

10. (pyt. 48 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §5, poprzez dodanie kolejnego ustępu:

„8. W przypadku zawieszenia realizacji robót i/lub ich wstrzymania przez Zamawiającego z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający pokryje rzeczywiste udokumentowane koszty, jakie Wykonawca poniesie z powyższych tytułów. Jednocześnie o czas wstrzymania i/lub zawieszenia robót Wykonawca wspólnie z Zamawiającym zaktualizują Harmonogram rzeczowo-finansowy.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

11. (pyt. 49 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §6, ust.10 z dotychczasowej:

„W przypadku uszkodzenia istniejącej infrastruktury, zniszczenia lub uszkodzenia robót, ich części bądź urządzeń w toku realizacji - Wykonawca naprawi je i doprowadzi do stanu poprzedniego.”

Na następująca:

„W przypadku uszkodzenia istniejącej infrastruktury z winy Wykonawcy, zniszczenia lub uszkodzenia robót, ich części bądź urządzeń w toku realizacji - Wykonawca naprawi je i doprowadzi do stanu poprzedniego.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

12. (pyt. 50 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §10, ust.1 z dotychczasowej:

„Zamawiający ma prawo sprawdzać sposób wykonania robót i o wykrytych wadach oraz usterkach poinformować niezwłocznie Wykonawcę, poprzez wpis do Dziennika Budowy, pismem lub mailem bez oczekiwania na częściowy lub końcowy odbiór robót. Zgłoszone wady oraz usterki Wykonawca usunie nieodpłatnie, w określonych przez Zamawiającego terminach. Również w tym trybie powinny być usunięte wady i usterki wykryte przez Wykonawcę we własnym zakresie.”

Na następująca:

„Zamawiający ma prawo sprawdzać sposób wykonania robót i o wykrytych wadach oraz usterkach poinformować niezwłocznie Wykonawcę, poprzez wpis do Dziennika Budowy, pismem lub mailem bez oczekiwania na częściowy lub końcowy odbiór robót. Zgłoszone wady oraz usterki Wykonawca usunie nieodpłatnie, w uzgodnionych z Zamawiającym terminach. Również w tym trybie powinny być usunięte wady i usterki wykryte przez Wykonawcę we własnym zakresie.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

13. (pyt. 51 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §11, ust.1, pkt. 5 z dotychczasowej:

„przerwy w robotach z winy Wykonawcy trwającej ponad 7 dni oraz opóźnienia w stosunku do harmonogramu robót, większego niż 15 dni.”

Na następującą:

„przerwy w robotach z winy Wykonawcy trwającej ponad 7 dni oraz zwłoki Wykonawcy w dotrzymaniu terminu końcowego realizacji przedmiotu umowy po upływie 30 dni od dodatkowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na wyeliminowanie/ograniczenie zwłoki”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

14. (pyt. 52 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §11, ust.2, pkt. 1 z dotychczasowej:

„nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie 2 miesięcy od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie,”

Na następującą:

„nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie 30 dni od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie,”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

15. (pyt. 53 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §11, ust.2, pkt. 2 z dotychczasowej:

„odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,”

Na następującą:

„„odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót częściowych i/ lub końcowego lub podpisania protokołu odbioru częściowego lub końcowego,”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

16. (pyt. 55 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §12, ust.6, pkt. 8 z dotychczasowej:

„dokument gwarancyjny na wykonane roboty i na zastosowane materiały i urządzenia.”

Na następującą:

„dokument gwarancyjny na wykonane roboty i na zastosowane materiały i urządzenia - dotyczy odbioru końcowego przedmiotu umowy.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

17. (pyt. 56 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §12, ust.6, pkt. 9 z dotychczasowej:

„Umowy pomiędzy Wykonawcą a producentem urządzeń wbudowanych na przedmiotowym zadaniu lub autoryzowanym serwisem, na sprawowanie nieodpłatnego serwisu i konserwacji w okresie gwarancji.”

Na następującą:

Umowy pomiędzy Wykonawcą a producentem urządzeń wbudowanych na przedmiotowym zadaniu, w których będą określone warunki serwisowania i konserwacji w okresie gwarancji.”

Komentarz Wykonawcy:

Nie jest koniecznym zawieranie odrębnych umów serwisowych z dostawcami sprzętu/ urządzeń/ aparatów, które to czynności będą wykonywane w ramach okresu udzielonej gwarancji przez dostawców. Zazwyczaj jest to dookreślone w karatach gwarancyjnych/ DTR/ innych dokumentach regulujących powyższe. Umowy serwisowe są zazwyczaj zawierane przez użytkowników (zamawiających) już po okresie gwarancji.

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

18. (pyt. 57 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §12, ust.7 z dotychczasowej:

„Zamawiający zobowiązuje się do wyznaczenia terminu i rozpoczęcia, nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od daty otrzymania zawiadomienia o gotowości do odbioru końcowego, czynności odbioru końcowego albo do przekazania Wykonawcy pisemnej decyzji odmawiającej rozpoczęcia odbioru końcowego, zawierającej wykaz robót jakie,

zdaniem Zamawiającego, muszą zostać wykonane, aby odbiór końcowy mógł zostać przeprowadzony.”

Na następująca:

„Zamawiający zobowiązuje się do wyznaczenia terminu i rozpoczęcia, nie później niż w ciągu 10 dni kalendarzowych od daty otrzymania zawiadomienia o gotowości do odbioru końcowego, czynności odbioru końcowego albo do przekazania Wykonawcy pisemnej decyzji odmawiającej rozpoczęcia odbioru końcowego, zawierającej wykaz robót jakie, zdaniem Zamawiającego, muszą zostać wykonane, aby odbiór końcowy mógł zostać przeprowadzony.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

19. (pyt. 58 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §12, ust.12 z dotychczasowej:

„W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia, a Wykonawca usunie je na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

Na następująca:

„W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia, a Wykonawca usunie je na własny koszt w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

- NIE Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.,

20. (pyt. 59 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §12, ust.17 z dotychczasowej:

„W trakcie okresu gwarancji, Zamawiający ma prawo przeprowadzić przeglądy gwarancyjne z udziałem Wykonawcy o czym powiadomi Wykonawcę na 7 dni przed planowanym przeglądem. Z przeglądów gwarancyjnych sporządza się protokół zawierający ustalenia dokonane w trakcie przeglądu - ujawnione wady i usterki i wyznacza się termin do ich usunięcia.”

Na następująca:

„W trakcie okresu gwarancji, Zamawiający ma prawo przeprowadzić przeglądy gwarancyjne zgodnie z warunkami gwarancyjnymi udzielonymi przez Wykonawcę z udziałem Wykonawcy o czym powiadomi Wykonawcę na 7 dni przed planowanym przeglądem. Z przeglądów gwarancyjnych sporządza się protokół zawierający ustalenia dokonane w trakcie przeglądu - ujawnione wady i usterki i wyznacza się termin do ich usunięcia.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

21. (pyt. 60 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści Umowy w §13, ust. 4 z dotychczasowej:

„W okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego usuwania zaistniałych wad i usterek. Wykonawca udzieli Zamawiającemu pisemnej gwarancji na usuwane usterki na okres jak w pkt.1 licząc od dnia podpisania protokołu usunięcia usterki.”

Na następująca:

„W okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego usuwania zaistniałych wad i usterek. Okres gwarancji na nowo wymieniony albo naprawiony element wydłuża się o okres usuwania wad/ usterek.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

22. (pyt. 61 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści poszczególnych zapisów §14 Umowy w poszczególnych punktach wskazujących poziom kar umownych naliczanych od wartości umowy „brutto” na „netto”.

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

23. (pyt. 62 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia ust.3 w §14 Umowy.

Komentarz Wykonawcy:

W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych. Dodatkowe koszty z tytułu wykonawstwa zastępczego stają się dla Wykonawcy drugą formą kary za to samo przewinienie.

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

24. (pyt. 63 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści ppkt. b w pkt.2) ust. 1 w §14 Umowy z dotychczasowej:

„za zwłokę w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,03% wartości brutto określonej w §2 ust.2 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki.”

Na następująca:

„za zwłokę w przekazaniu placu budowy, dokumentacji projektowej, frontów robót w wysokości 0,03% wartości brutto określonej w §2 ust.2 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

25. (pyt. 64 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści pkt.3, ust. 1 w §15 Umowy z dotychczasowej:

„Gdy wystąpi konieczność wykonania robót zamiennych, robót wym. w § 1 ust. 6,7,8 lub innych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy ze względu na zasady wiedzy technicznej, oraz udzielenia zamówień dodatkowych, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu umowy, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równoległe prowadzonymi inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,”

Na następująca:

„Gdy wystąpi konieczność wykonania robót, o których mowa w wym. w §1, ust. 4, pkt.2, ust. 5, ust. 6, ust.8, ust. 9 ze względu na zasady wiedzy technicznej, oraz udzielenia zamówień dodatkowych, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu umowy, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równoległe prowadzonymi inwestycjami w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

26. (pyt. 65 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści ust. 1 w §15 Umowy poprzez dodanie kolejnego punktu 10) o następującym brzmieniu:

„10) innych warunków/ sytuacji/ zdarzeń wskazanych w treści umowy, uprawniających Wykonawcę do zmiany terminów podanych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

27. (pyt. 66 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści ust. 4 w §15 Umowy z dotychczasowej:

„Strony są uprawnione do żądania zmiany wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji umowy odpowiednio w przypadkach określonych w ust. 2 i 3.”

Na następująca:

„Strony są uprawnione do żądania zmiany wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji umowy odpowiednio w przypadkach określonych w ust. 1, 2 i 3.”

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

28. (pyt. 67 Przetarg 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia ust. 5 w §15 Umowy. *Komentarz Wykonawcy:*

Wykonawca nie zna treści umowy o dofinansowanie projektu, w związku z czym Wykonawca nie jest w stanie zweryfikować i ocenić wpływu na roboty Wykonawcy ewentualnych zmian treści tej umowy. Ponadto Wykonawca nie ma wiedzy na temat trybu i zakresu wprowadzanych zmian przez Zamawiającego do wytycznych dotyczących realizacji projektu oraz ich wpływu na roboty Wykonawcy.

Dodatkowo każdorazowe żądanie Zamawiającego może generować dla Wykonawcy dodatkowe koszty, które mogą zaważyć na opłacalności realizacji projektu.

Wykonawca składając ofertę uwzględnia płynność finansową danego kontraktu i każda zmiana finansowania zadania przez Zamawiającego na etapie realizacji powoduje zazwyczaj ogromne utrudnienia w regulowaniu bieżących należności i w samej realizacji kontraktu.

- NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany treści umowy.

29. W związku z §4 ust. 3 i 4 wzoru umowy zwracamy się z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że w przypadku uzyskania przez Zamawiającego dodatkowych środków zostaną one przeznaczone na zwiększenie limitów kwotowych za rok 2018 i 2019, a pozostała

kwota wynagrodzenia wynoszącą 10 % zostanie uregulowana za pomocą faktury końcowej w 2020 r.

- Rozliczenie umowy będzie się odbywało zgodnie z zapisami w § 4. Zwiększenie limitów, wskazanych w ust. 4 może nastąpić w przypadku pozyskania przez Zamawiającego dodatkowych środków.

30. (pyt. 18 Przetarg 1 po terminie) Prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy kompletnego systemu sprzedaży i kontroli biletów dla Hali Sportowej posiadającego API umożliwiające integrację z nim systemu pracującym na Stadionie Miejskim Ośrodka Sportu i Rekreacji w Puławach. Rozwiązanie takie umożliwi zaoferowanie nowoczesnego rozwiązania dopasowanego dla obiektu jakim jest Hala Widowiskowo-Sportowa, przy zachowaniu możliwości integracji z innymi systemami zainstalowanymi na obiektach Zamawiającego. Rozwiązanie takie umożliwi Wykonawcom przedstawienie konkurencyjnych cenowo ofert od podwykonawców opartych o więcej niż jedno rozwiązanie. Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, prosimy o wskazanie trzech systemów Sprzedaży i Kontroli Biletów spełniających warunek rozbudowy, które będą mogli zaoferować wykonawcy przy składaniu oferty na budowie hali widowiskowo-sportowej w Puławach.

- Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy kompletnego systemu sprzedaży i kontroli biletów od dowolnego dostawcy na rynku, z zachowaniem wymagań projektowych, w szczególności:

„Po wdrożeniu - jednolity system sprzedaży i kontroli biletów z identyfikacją kibiców powinien obsługiwać oba obiekty.” (projekt wykonawczy - teletechnika cz.2, str. 43. Akapit 1).

Intencją Zamawiającego jest posiadanie jednego Systemu do obsługi obu obiektów (stadion i hala) z maksymalnym wykorzystaniem infrastruktury systemu aktualnie pracującego na stadionie. Zakres wykorzystania istniejącej infrastruktury Systemu sprzedaży i kontroli biletów zależy od oferenta.

31. (pyt. 19 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby na potrzeby Systemu Sprzedaży i Kontroli Biletów oraz serwerów zarządzających zostało zainstalowane oprogramowanie do monitoringu pracy systemu umożliwiające stałe monitorowanie podstawowych parametrów systemu i serwera oraz aktywnie powiadamiające administratora lub inny upoważniony personel o nie prawidłowościach pracy poprzez SMS lub email? Rozwiązanie takie znacznie usprawnia zarządzanie systemem, umożliwiając administratorowi systemu natychmiastowe usuwanie usterek.

- Zamawiający nie wymaga.

32. (pyt. 20 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający dopuści, aby System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców zainstalowany był na infrastrukturze serwerowej - serwerach zlokalizowanych na hali, z wykorzystaniem wysokowydajnego i bezpiecznego systemu operacyjnego Linux Debian, wirtualizację serwerów w technologii KVM za pomocą oprogramowania PROXMOX, serwer bazy danych MySQL, z zachowaniem redundancji serwerów oraz współpracującej z nimi macierzy do backupu maszyn wirtualnych serwerów (technologia KVM), umożliwiającej szybkie przywrócenie zawartości maszyn wirtualnych w przypadku awarii systemu serwerowego? Takie rozwiązanie obecnie jest wykorzystywane na większości obiektów w Polsce o podobnej specyfice i wielkości, pozwoli dostarczyć wysoko wydajny system operacyjny serwerów, bez ograniczeń dotyczących kosztownych licencji na system operacyjny serwerów, jednocześnie zachowując najwyższy wymagany poziom bezpieczeństwa danych i niezawodności.

- Zgodnie z SIWZ i projektem wykonawczym.

33. (pyt. 21 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby bezpośrednio z Systemu Sprzedaży Biletów można było wystawiać faktury VAT (i korekty faktur VAT) za zakup biletów i innych usług udostępnionych do sprzedaży poprzez system, zarówno w punktach stacjonarnych (np. kasy na obiekcie), jak i poprzez zintegrowany sklep WWW?

- Tak, Zamawiający wymaga, aby bezpośrednio z Systemu Sprzedaży Biletów można było wystawiać faktury VAT (i korekty faktur VAT) za zakup biletów i innych usług udostępnionych

do sprzedaży poprzez system, zarówno w punktach stacjonarnych (np. kasy na obiekcie), jak i poprzez zintegrowany sklep WWW

34. (pyt. 22 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający dopuści, aby punkty kasowe na potrzeby systemu biletowego wyposażone były w:
- a. Komputer All In One z procesorem min i3, ekranem dotykowym o rozdzielczości min 1600x900, systemem Windows, umożliwiające sprawną obsługę klienta za pomocą ekranu dotykowego i z wykorzystaniem klawiatury oraz myszy, dodatkowy monitor LCD min 18,5" z portem HDMI dla klientów/kibiców na potrzeby obsługi wyboru miejsca;
 - b. Drukarka fiskalna posiadająca całkowicie bezobsługowy moduł kopii elektronicznej o pojemności wystarczającej na cały okres użytkowania; szybkość wydruku min. 47 linii/s; wydruk min. 40 znaków w linii; mechanizm drukujący termiczny typu "drop in", Axiohm; wyświetlacz operatora alfanumeryczny min. 2 linie po 20 znaków wspólny z wyświetlaczem klienta, współpraca z komputerem poprzez Ethernet, USB lub RS232C; złącze szuflady RJ45; regulacja napięcia sterowania szufladą: 6V, 12V, 18V, 24V, szerokość papieru min. 57 mm; zasilanie awaryjne - bateria akumulatorów typu Ni-MH 7,2 V, min. 1,6Ah, kontrola stawek VAT dla min. 250 tys. towarów, min. 7 stawek podatku VAT, wydruk kodów kreskowych jako numerów systemowych paragonu, dodatkowe wydruki нефiskalne, możliwość druku grafiki na paragonach fakturach VAT i wydrukach нефiskalnych. Np. POSNET THERMAL HD, oraz szufladę na gotówkę
 - c. Drukarkę termiczną do biletów umożliwiającą prędkość wydruku min. 152mm/s., wyposażone w gilotynę do etykiet biletowych o żywotności do 300 tys. operacji, wykrywanie black mark, panel kontrolny wbudowany w urządzenie, pamięć RAM 8MB/4MB FLASH, regulacja szerokości wydruku, min. szerokość wydruku 38mm, rozdzielczość min. 203 dpi, przystosowana do wydruku biletów na papierze o gramaturze powyżej 160g, 3 interfejsy USB/RJ 12/LPT, Maksymalna średnica rolki z blankietami biletowymi 130 mm, wyposażona w mechanizm łatwej wymiany rolki, przeznaczona do pracy w temperaturze od 0 do 45 st C. np. BIXOLON SLP-D420
 - d. Czytniki kart RFID MIFARE, przeznaczony do zastosowań w punkcie kasowym, odczyt dokumentów wejściowych z chipem RFID w standardzie MIFARE (ISO14443 A), wyposażony w interfejs USB, zasięg odczytu do 7 cm, częstotliwość pracy 13,56 MHz, umożliwi programowanie mediów identyfikujących z elementami RFID w standardzie MIFARE. Urządzenie referencyjne SPORTDATA CKR.
 - e. Ręczny Czytnik kodów kreskowych z możliwością odczytu kodów 1D i 2D oraz czcionki OCR dowodu osobistego. Rodzaj czytnika - wizyjny (area imager), rozdzielczość min. 800x600, szybkość odczytu min. 610 cm/s., interfejs USB, zasilanie USB, zakres temperatur pracy od 5°C do 45°C, wilgotność 5-95% bez kondensacji, odporność na upadek z wysokości 1,5 m, odczyt kodów kreskowych 1D i 2D i OCR
 - f. Drukarkę do wykonywania nadruków na kartach plastikowych (w tym na kartach RFID MIFARE) z automatycznym mechanizmem zadruku dwustronnego, rozdzielczością min 300 DPI, Drukarka wyposażona w możliwość wydruku poprzez wbudowany interfejs sieciowy oraz poprzez port USB.
- Zgodnie z SIWZ i projektem wykonawczym.
35. (pyt. 23 Przetarg 1 po terminie) Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców posiadał zabezpieczenie pozwalające na wypadek awarii serwerów przejście w tryb off-line i kontynuowanie sprawdzania wejściówek, bez przestoju z wykorzystaniem listy uprawnionych wejściówek, sprzed awarii, znajdującej się pamięci wewnętrznej czytnika/sprawdzarki biletowej oraz w pamięci palmtopów (terminali mobilnych) z aplikacją do kontroli biletów? Rozwiązanie to pozwoli kontynuowanie kontroli wejść bez zbędnych przerw, a po usunięciu awarii czytnika/sprawdzarki biletowe (oraz palmtopy) automatycznie uaktualnią na serwerach informacje dotyczące wykorzystanych już wejściówek.
- Tak
36. (pyt. 24 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby dostarczony System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców posiadał moduł obsługi depozytu

umożliwiający powiązanie przekazywanego do depozytu przedmiotu z ważnym dokumentem wejściowym kibica (np. biletem), będącym jednocześnie dokumentem, uprawniającym do odbioru zdeponowanego przedmiotu przy wyjściu z obiektu?

- Zamawiający nie wymaga.

37. (pyt. 25 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby w dostarczony ramach postępowania System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców, posiadał moduł obsługi parkingu umożliwiający w momencie zakupu wejściówek, zakup uprawnień do wjazdu na parking - dotyczy zakupu w stacjonarnych punktach sprzedaży oraz poprzez zintegrowany sklep WWW i późniejszą weryfikację tych uprawnień w momencie wjazdu/wyjazdu z parkingu za pomocą Terminali Mobilnych z oprogramowaniem do kontroli biletów lub/i urządzeń stacjonarnych (czytniku/sprawdzarce zintegrowanej z kolumną parkingową wjazdową/wyjazdową zintegrowaną ze szlabanem itp.)?
- Zamawiający nie wymaga.
38. (pyt. 26 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby w ramach postępowania zostały dostarczone urządzenia kontroli wjazdu na parking obiektu, takie jak szlabany, terminale wjazdowe i wyjazdowe (odczytujące kody 1D, 2D, RFID MIFARE, kody QR z ekranów urządzeń mobilnych)? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wymaganej ilości oraz lokalizacji punktów wjazdu i wyjazdu na parking obiektu wymaganych do zainstalowania w kolejnych etapach budowy, żeby można było skalkulować koszty urządzeń oraz doprowadzenia niezbędnego okablowania.
- Zamawiający nie wymaga.
39. (pyt. 27 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga aby dostarczony System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców był zintegrowany z posiadanym przez Zamawiającego/Użytkownika systemem księgowym? Jeżeli tak to prosimy o podanie informacji jaki system Księgowy jest lub będzie użytkowany przez zamawiającego w celu zweryfikowania możliwości integracji oraz uwzględnienie kosztów tej integracji w ofercie.
- Zamawiający nie wymaga.
40. (pyt. 28 Przetarg 1 po terminie) Czy Zamawiający wymaga, aby System Kontroli Biletów umożliwiał za pomocą sieciowego interfejsu zarządzającego (poprzez sieć Ethernet) i oprogramowania do kontroli biletów oprócz otwarcia, blokady, wyłączenia zasilania każdego toru kołowrotu, również włączania i wyłączania czytników/sprawdzarek biletowych, sygnalizatorów świetlnych itp. dla wybranych torów wejściowych, torów przejścia przypisanych do danej imprezy lub wszystkich dostępnych na obiekcie?
- Zamawiający wymaga aby każda sekcja wejść na obiekt, posiadała sieciowy interfejs zarządzający (co najmniej jeden) do zdalnego zarządzania torami ruchu (otwarcie, blokada, włączenie zasilania)
41. (pyt. 29 Przetarg 1 po terminie) Czy Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał z pozycji Administratora Systemu takie skonfigurowanie systemu, żeby wybrane lub wszystkie kołowroty (wraz z czytnikami/sprawdzarkami biletowymi itp.) były automatycznie włączane lub wyłączane o określonej godzinie?
- TAK
42. (pyt. 30 Przetarg 1 po terminie) Czy Zamawiający wymaga aby System Kontroli umożliwiał zdalną diagnostykę czytników/sprawdzarek biletowych umożliwiając uprawnionemu personelowi na zdalną weryfikację pracy poszczególnych modułów czytników/sprawdzarki (w podziale na czytnik optyczny, moduł RFID, moduł obsługi wyświetlaczy i sygnalizatorów świetlnych, kontrolery do sterowania kołowrotem, komunikacja z serwerem kontroli itp.), z opcją automatycznego wysyłania informacji o nieprawidłowościach do administratora systemu?
- Zamawiający wymaga aby System Kontroli umożliwiał zdalną diagnostykę czytników biletowych umożliwiając uprawnionemu personelowi na zdalną weryfikację pracy urządzenia.
43. (pyt. 31 Przetarg 1 po terminie) Prosimy o dopuszczenie zamienniej macierzy zewnętrznej na potrzeby System Kontroli, dopasowanej wyposażeniem do wymagań jakie stawiane są dla systemów na tego typu obiektach o następujących parametrach:

- procesor: minimum czterordzeniowy, 64bitowy 2,0 GHz,
- pamięć RAM DDR3L: minimum 4 GB z możliwością rozszerzenia do 16 GB,
- obsługa minimum 4 dysków twardych 3,5" lub 2,5"
- dysk twardy: 2 x 3.5" 1 TB przystosowane do pracy ciągłej systemów NAS
- obsługa protokołów: SCSI Lun, FTP, SSH, HTTP, CIFS, NFS
- Prędkość transferu danych przez Ethernet LAN 10,100,1000,10000 Mbit/s
- Porty 3x USB2.0, 2xUSB 3.0, 1xSFP+, 1x VGA, 2x eSATA, 1x HDMI, 4x rj-45
- Obsługiwane systemy operacyjne windows i linux, możliwość uruchamiania na macierzy maszyn wirtualnych
- obudowa typu RACK 1U z aktywnym chłodzeniem, zasilacz 250W
- zarządzanie poprzez przeglądarkę

Dopuszczenie powyższego rozwiązania umożliwi złożenie oferty korzystnej finansowo, przy zachowaniu bardzo wydajnych parametrów pracy.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie macierzy zewnętrznych innych niż w projekcie pod warunkiem kompatybilności urządzenia z ofertowanym systemem, przy zachowaniu pełnej funkcjonalności, minimalnych założonych parametrów i 3-letniej gwarancji producenta.

44. (pyt. 32 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby integracja systemu kontroli biletów z systemem CCTV była realizowana na płaszczyźnie serwerowej obu systemów, gdzie System Kontroli Biletów otrzyma protokół dostępu do serwera systemu CCTV, skąd będzie na bieżąco pobierać obrazy z archiwum kamer CCTV obserwujących bramki wejściowe. Format protokołu dostępu umożliwi pobranie wycinka obrazu obejmującego pojedyncze przejście klienta/kibica z oznaczeniem numeru przejścia i czasu zdarzenia (skasowania biletu) w postaci okienka zawierającego materiał video z systemu CCTV, który uruchamia się jako stopklatka zgodna z parametrami wywołania z możliwością przewijania obrazu do przodu, do tyłu oraz pauzowania, bez ograniczania się do zapisywania kilku klatek. Powyższe rozwiązanie umożliwia wydruk stopklatki na potrzeby służb bezpieczeństwa/policji. Obraz wywołany z archiwum jest w tym wypadku taki sam, jak obraz przeglądany na stanowiskach dozoru CCTV, a w systemie kontroli biletów nie są przechowywane żadne obrazy, ani materiały video, w tym wizerunek kibiców. Powyższe rozwiązanie umożliwi również jednoznaczne rozpatrywanie reklamacji z nieudanego wejścia w punktach obsługi klienta.
- Sposób integracji z CCTV został opisany w projekcie wykonawczym cz.2
45. (pyt. 33 Przetarg 1 po terminie) Prosimy o doprecyzowanie, czy zamawiający wymaga, aby czytniki biletowe (np. SPORTDATA KB-RBC) odczytujące bilety z kodem 1D i 2D, kody QR z ekranu telefonów komórkowych i RFID MIFARE, posiadały min 7 calowy ekran LCD TFT o rozdzielczości min 800x480, dodatkowo wyraźną, widoczną w silnym nasłonecznieniu w sygnalizację diodami LED RGB w postaci matrycy o rozmiarach min 7x19 punktów świetlnych umożliwiającą wyświetlanie kolorowych, animowanych komunikatów dla klienta/kibica zamontowane na każdym torze wejściowym wewnątrz kołowrotów niskich? Rozwiązanie takie spowoduje, że ponad powierzchnię górną kołowrotu nie będą wystawały żadne dodatkowe elementy, a cały zespół kołowrot ze i czytnikami/sprawdzarką zachowa pełną funkcjonalność weryfikacji biletów i sterowania torem przejścia (kołowrotem) itp. Tego typu rozwiązanie jest obecnie preferowane na większości podobnych obiektów (hale widowiskowo-sportowe itp.).
- Wymagania minimalne zostały określone w projekcie wykonawczym.
46. (pyt. 34 Przetarg 1 po terminie) Czy zamawiający wymaga, aby dostawca oprogramowania Systemu Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców był jednocześnie producentem czytników/sprawdzarek biletowych (wraz z wbudowanym w nie oprogramowaniem do kontroli)? Rozwiązanie takie zapewni Zamawiającemu pełną zgodność sprzętową Systemu Kontroli Biletów z zaawansowanym oprogramowaniem do kontroli biletów, jednolity serwis gwarancyjny, pogwarancyjny, przeglądy kluczowych komponentów systemu kontroli na obiekcie itp..
- Zamawiający nie wymaga.

47. (pyt. 35 Przetarg 1 po terminie) Prosimy wyjaśnienie, czy zamawiający oczekuje, aby sygnalizatory świetlne dla ochrony wbudowane umożliwiały wyświetlanie komunikatów animowanych, takich jak:

- bilet ulgowy - np. przesuwająca się zielona strzałka,
- normalny - np. przesuwająca się niebieska strzałka,
- brak uprawnień do wejścia - pulsujący czerwony znak „X”,
- bilet już wykorzystany - pulsujący niebieski znak „X”,
- nieprawidłowy sektor - pulsująca czerwona strzałka,
- braku biletu w bazie - zielony pulsujący znak „X”,
- zakaz klubowy - żółty pulsujący znak „X”,
- karta serwisowa - żółty pulsujący znak „O”,
- karta pracownika obiektu - niebieski pulsujący znak „O”, □ itp.

wraz z możliwością dodawania nowych komunikatów na sygnalizatorach świetlnych w przyszłości?

- Zamawiający nie wymaga.

48. (pyt. 36 Przetarg 1 po terminie) Prosimy o dopuszczenie kołowrotów niskich, na potrzeby systemu kontroli wejścia/biletów na halę, o następujących parametrach:

Bramka obrotowa niska, dwuramienna (lub trójramienna) o jednym torze przejścia o szerokości max 523 mm, szerokości urządzenia 234mm, długości min 1040 mm, wysokości min. 1010mm, wykonana ze stali nierdzewnej AISI 304 lub równoważnej o szlifowanej powierzchni, sterowana procesorowo, ze wspomaganiami ruchu ramienia na czas:

- 7s (+czas otwarcia),
- 12s (+czas otwarcia),
- 30s (+czas otwarcia),
- nieograniczony - do momentu przejścia przez sekcję pojedynczej osoby,
- zgodny z systemem biletowym,

Mechanizm bramki zabezpieczony przed uszkodzeniem za pomocą sprzęgła ciernego. Bramka przystosowana do współpracy ze sprawdzarkami/czytnikami biletowymi wbudowanymi lub nabudowanymi i przyciskami sterującymi, systemem p.poż., Maksymalny pobór mocy 80 VA, napięcie zasilania 24V AC, temperatura pracy od -20°C do +50°C.

- Zamawiający nie specyfikuje takich parametrów jak wymiary urządzenia. Wymagania minimalne zostały opisane w projekcie wykonawczym - teletechnika cz.2

49. (pyt. 37 Przetarg 1 po terminie) Prosimy o dopuszczenie, na potrzeby systemu kontroli wejścia/biletów osób niepełnosprawnych na halę bramek uchylnych o następujących parametrach:

Bramka uchylna ze wspomaganiami ruchu ramienia niska, dla jednego toru przejścia o szerokości max ramienia (ramie wykonane ze szkła hartowanego lub plexiglasu) 900 mm, średnica korpusu bramki do 130 mm, wysokości max. 1010mm, wykonana ze stali nierdzewnej AISI 304 lub równoważnej o szlifowanej powierzchni, sterowana procesorowo, ze wspomaganiami ruchu ramienia

Mechanizm bramki zabezpieczony przed uszkodzeniem za pomocą sprzęgła ciernego. Bramka przystosowana do współpracy ze sprawdzarkami/czytnikami biletowymi i przyciskami sterującymi, systemem p.poż., napięcie zasilania 24V AC, temperatura pracy od +5°C do +50°C.

- Wymagania minimalne zostały opisane w projekcie wykonawczym - teletechnika cz.2

PREZYDENT MIASTA
Janusz Grobel
mgr inż. Janusz Grobel